

Grudziądz, 09 kwietnia 2025 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY

dotyczy: zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 5, i 6, unieważnieniu w zakresie zadania nr 4 oraz informacje o złożonych ofertach w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa nr 5/2025.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.), zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu użytkowego oraz elementów wyposażenia przestrzeni publicznej i biurowej** – **sprawa nr 5/2025 – zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6**, zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty następująco:

1) poprzez wybór oferty jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 1, nr 2, nr 3, wybór oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę:

PHU ARTIS Patrycja Ormańczyk
ul. Poznańska 40B, 63-800 Gostyń (woj. wielkopolskie)

zadanie nr 1 na dostawę sprzętu gospodarczego: oferowana cena (brutto): **20 710,89 zł**

zadanie nr 2 na dostawę sprzętu do wyposażenia wnętrz: oferowana cena (brutto): **27 935,76 zł**

zadanie nr 3 na dostawę mat i wycieraczek: oferowana cena (brutto): **33 934,84 zł**

2) poprzez wybór oferty jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 5, wybór oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę:

PPH ERSTAL s.c. A. Ruszczak, E. Ruszczak
ul. Mińska 18, 03-808 Warszawa (woj. mazowieckie)

zadanie nr 5 na dostawę sprzętu do przechowywania kluczy i telefonów komórkowych:

oferowana cena (brutto): **54 946,56 zł**

3) poprzez wybór oferty jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 6, wybór oferty nr 6 złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław (woj. dolnośląskie)

zadanie nr 6 na dostawę ławek parkowych: oferowana cena (brutto): **8 253,30 zł**

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIU NR 1, 2, 3, 5 I 6

W wyniku oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie kryterium wskazanego treścią Rozdziału 14 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia

stanowiącego, tj.: oferowana cena oferty – 100% (najniższa cena), spośród ofert ważnych (niepodlegających odrzuceniu) uznano, że:

- **w zadaniu nr 1, 2, 3** oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę: **PHU ARTIS Patrycja Ormańczyk, ul. Poznańska 40B, 63-800 Gostyń**, jest ofertą ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z liczbą punktów w ilości 100,00 pkt;
- **w zadaniu nr 5** oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: **PPH ERSTAL s.c. A. Ruszczak, E. Ruszczak, ul. Mińska 18, 03-808 Warszawa**, jest ofertą ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z liczbą punktów w ilości 100,00 pkt;
- **w zadaniu nr 6** oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o., ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław**, jest ofertą ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z liczbą punktów w ilości 100,00 pkt.

Oferty jak wykazano powyżej uznane zostały za najkorzystniejsze, z najwyższą liczbą punktów, oferty te są jednocześnie korzystne ekonomicznie oraz według przeprowadzonej oceny w procesie badania i oceny, spełniają wszystkie wymagania przedmiotowe Zamawiającego i nie zawierają rażąco niskiej ceny.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA ZADANIA NR 4

W wyniku oceny i badania czterech ofert złożonych w zadaniu nr 4 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie kryterium wskazanego treścią Rozdziału 14 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia stanowiącego, tj.: oferowana cena oferty – 100% (najniższa cena), spośród ofert ważnych (niepodlegających odrzuceniu) uznano, że ofertą najkorzystniejszą, ważną - niepodlegającą odrzuceniu, z najwyższą liczbą punktów w ilości 100,00 pkt jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę: Bydgosta Sp. z o.o., ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz.

Oferta nr 7 przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 4 523,39 zł i w ocenie Przedstawicieli Sekcji Sprzętu Infrastruktury 13 WOG niezasadnym i niegospodarnym jest zwiększenie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej.

W wyniku podjętych działań i analizy ekonomiczno-finansowej Zamawiający zobowiązany był do uznania, że nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zadania nr 4 do ceny oferty najkorzystniejszej (również mając na uwadze zasady gospodarnego, oszczędnego wydatkowania tych środków - art. 44 u.o.f.p.).

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia zadania nr 4 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE W ZAKRESIE ZŁOŻONYCH OFERT

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1, informuję, że w prowadzonym postępowaniu zostało złożonych osiem ofert następująco:

1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

Tronus Polska Sp. z o.o.
ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa (woj. mazowieckie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **235 188,17 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **219 760,61 zł**

zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): **38 007,00 zł**

zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): **62 115,06 zł**

zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **159 741,58 zł**

zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): **74 611,80 zł**

2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

TORO Sp. z o.o.
Breń 64a, 33-140 Lisia Góra (woj. małopolskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **38 437,50 zł**

zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **97 957,20 zł**

zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): **12 915,00 zł**

3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów (woj. dolnośląskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **26 341,68 zł**

zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

4) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

PPH ERSTAL s.c. A. Ruszczak, E. Ruszczak
ul. Mińska 18, 03-808 Warszawa (woj. mazowieckie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **54 946,56 zł**

zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

5) Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

PHU ARTIS Patrycja Ormańczyk
ul. Poznańska 40B, 63-800 Gostyń (woj. wielkopolskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **20 710,89 zł**

zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **27 935,76 zł**
zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): **33 934,84 zł**
zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): **9 918,47 zł**
zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **61 540,16 zł**
zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): **9 225,00 zł**

6) Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o.
ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław (woj. dolnośląskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*
zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*
zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): **34 427,70 zł**
zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*
zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **80 697,84 zł**
zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): **8 253,30 zł**

7) Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę:

Bydgoska Sp. z o.o.
ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz (woj. kujawsko-pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **27 845,97 zł**
zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **34 524,87 zł**
zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*
zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): **8 960,55 zł**
zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*
zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): *nie złożono oferty*

8) Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

Marcin Murzyn „MAXMED” Zakład Usługowo-Handlowy
ul. Pomorska 49, 84-252 Orle (woj. pomorskie)

zadanie nr 1: oferowana cena (brutto): **20 931,53 zł**
zadanie nr 2: oferowana cena (brutto): **20 531,16 zł**
zadanie nr 3: oferowana cena (brutto): **37 678,59 zł**
zadanie nr 4: oferowana cena (brutto): **12 607,50 zł**
zadanie nr 5: oferowana cena (brutto): **61 276,14 zł**
zadanie nr 6: oferowana cena (brutto): **11 808,00 zł**

STRESZCZENIE OCENY OFERT NIE PODLEGAJĄCYCH ODRZUCENIU

Numer oferty	Numer zadania	Liczba pkt w kryterium wg Rozdziału 14 SWZ – cena oferty (waga 100%)
OFERTA NR 1	zadanie nr 1	<i>odrzucona</i>
	zadanie nr 2	12,71 pkt
	zadanie nr 3	89,28 pkt
	zadanie nr 4	14,42 pkt
	zadanie nr 5	34,39 pkt
	zadanie nr 6	11,06 pkt

OFERTA NR 2	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	72,67 pkt
	zadanie nr 3	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 4	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 5	56,09 pkt
	zadanie nr 6	63,90 pkt
OFERTA NR 3	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>oferta odrzucona</i>
	zadanie nr 3	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 4	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 5	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 6	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 4	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 3	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 4	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 5	100,00 pkt
	zadanie nr 6	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 5	zadanie nr 1	100,00 pkt
	zadanie nr 2	100,00 pkt
	zadanie nr 3	100,00 pkt
	zadanie nr 4	90,34 pkt
	zadanie nr 5	89,28 pkt
	zadanie nr 6	89,46 pkt
OFERTA NR 6	zadanie nr 1	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 2	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 3	98,56 pkt
	zadanie nr 4	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 5	68,08 pkt
	zadanie nr 6	100,00 pkt
OFERTA NR 7	zadanie nr 1	74,37 pkt
	zadanie nr 2	80,91 pkt
	zadanie nr 3	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 4	100,00 pkt
	zadanie nr 5	<i>nie złożono oferty</i>
	zadanie nr 6	<i>nie złożono oferty</i>
OFERTA NR 8	zadanie nr 1	98,94 pkt
	zadanie nr 2	<i>oferta odrzucona</i>
	zadanie nr 3	90,06 pkt
	zadanie nr 4	71,07 pkt
	zadanie nr 5	89,67 pkt
	zadanie nr 6	69,89 pkt

.....

M.M. tel. 261 48 32 90
13wog.przetargi@ron.mil.pl
09.04.2025 r.
T 2712

Miejsce publikacji: <https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/1071608>
Opublikowano dnia: 09.04.2025 r.