



Ruszów, dnia 7 października 2024

Zamawiający:

Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ruszów
Ul. Leśna 2, 59-950 Ruszów

Informacja o wyborze ofert

Dotyczy: DZIAŁANIA ŚRODOWISKOWE ZWIĄZANE Z CZYNNĄ OCHRONĄ GŁUSZCA NA TERENIE NADLEŚNICTWA RUSZÓW W 2024 ROKU.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty:

- **Usługi Leśne Dariusz Pluskota**, Jagodzin 96, 59-950 Ruszów, NIP: 6151134635

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

- 1. SMK MAREK SKIBA, UL. BOLESŁAWA CHROBREGO 2/8, 68-120 IŁOWA, NIP: 9241898415:**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy. Zagadnienie opatrywania ofert podpisem elektronicznym zostało uregulowane w art. 63 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Formę elektroniczną należy przy tym rozumieć, zgodnie z treścią art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny, jako postać elektroniczną opatrzoną **kwalifikowanym podpisem elektronicznym**.

Odrzucona oferta została natomiast podpisana przy użyciu **pieczęci podpisu zaufanego**, ministra właściwego do spraw informatyzacji – a zatem w sposób nieprawidłowy, dla tego trybu postępowania.

Mając na uwadze powyższe, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp. zamawiający odrzuca bowiem ofertę, jeżeli jest ona niezgodna z przepisami ustawy. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest przy tym, również uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez wykonawcę dokumenty - w tym formularz ofertowy, nie zostały podpisane dopuszczonym przez SWZ podpisem kwalifikowanym. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami Pzp. (art. 63 ust. 1 Pzp.).

Jak podkreślono w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie, lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą, lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p." www.uzp.gov.pl



2. **Tomasz Pakuła, Jacnia 55, 22-442 Adamów, NIP: 9223040389:**

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy. Zagadnienie opatrywania ofert podpisem elektronicznym zostało uregulowane w art. 63 ust. 1 Pzp, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.

Formę elektroniczną należy przy tym rozumieć, zgodnie z treścią art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny, jako postać elektroniczną opatrzoną **kwalifikowanym podpisem elektronicznym**.

Odrzucona oferta została natomiast podpisana przy użyciu **pieczęci podpisu zaufanego**, ministra właściwego do spraw informatyzacji – a zatem w sposób nieprawidłowy, dla tego trybu postępowania.

Mając na uwadze powyższe, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp. Zamawiający odrzuca bowiem ofertę, jeżeli jest ona niezgodna z przepisami ustawy. Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest przy tym, również uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez wykonawcę dokumenty - w tym formularz ofertowy, nie zostały podpisane dopuszczonym przez SWZ podpisem kwalifikowanym. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami Pzp. (art. 63 ust. 1 Pzp.).

Jak podkreślono w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie, lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą, lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p." www.uzp.gov.pl

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu