

Konin, dnia 31.03.2025 r.

EP.252.7.2025
(Nr wew. WSZ-EP-7/166/2025)

**Wykonawcy zainteresowani postępowaniem/
strona internetowa prowadzonego postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa preparatów do żywienia para i enteralnego wraz z dzierżawą sprzętu oraz mleka modyfikowanego i środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego**”, nr postępowania: **WSZ-EP-7/2025**.

Zamawiający informuje, iż do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust.6 ustawy z dnia 11września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024r., poz. 1320) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1.

Do §2 ust. 5 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę zapisu w §2 ust. 5 poprzez zwiększenie minimalnego zakresu zrealizowania umowy do wartości 70%. Wskazujemy, że wskazany próg realizacji minimum 30%, wypacza ekonomiczny sens zawarcia umowy oraz jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.), ponieważ może doprowadzić do istotnej zmiany umowy i jej charakteru, co stoi w sprzeczności z zapisami art. 454 ust.1, ust.2 pkt 1) i 3) oraz art.455 ust.1 pkt 1) ww. ustawy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że Art. 433 pkt 4 Pzp ani też żaden inny przepis Pzp nie wskazują progów określenia tego zakresu. „Artykuł 433 pkt 4 gwarantuje wykonawcom pewność co do minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, to jest stopnia w jakim zamawiający ma możliwość ograniczenia zakresu zamówienia. Dzięki temu wykonawcy decydując się na wzięcie udziału w danym postępowaniu będą mogli prawidłowo oszacować ryzyka i zdecydować, czy satysfakcjonuje ich minimalny poziom świadczenia w zakresie oczekiwanego zysku z danego zamówienia.” (P. Granecki, I. Granecka, Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Warszawa 2021)

Pytanie nr 2.

Do §2 ust.6 prosimy o dopisanie:”...przedłużenie trwania umowy następować będzie za obopólną zgodą stron w formie aneksu”. Przedłużenie okresu obowiązywania umowy stanowi istotną zmianę treści umowy, a co za tym idzie, nie może być zależne jedynie od jednostronnej czynności prawnej dokonanej przez Zamawiającego, tym bardziej, że w myśl art. 139 ust. 2 PZP umowa w sprawie zamówienia publicznego, a zatem również wszelkie jej zmiany, wymaga, pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w §2 ust. 6 wzoru umowy, polegającą na dopisaniu zapisu, iż przedłużenie trwania umowy nastąpi za obopólną zgodą stron w formie aneksu. Zamawiający, jako publiczna placówka służby zdrowia, musi zachować odpowiednią elastyczność w realizacji zamówienia, aby móc dostosować się do zmieniających się potrzeb pacjentów. Tego rodzaju elastyczność jest niezbędna w kontekście organizacyjnym oraz funkcjonowania placówek ochrony zdrowia, które muszą reagować na bieżąco na zmiany w zapotrzebowaniu na usługi zdrowotne. Przedłużenie okresu obowiązywania umowy w sposób zaproponowany przez Państwa mogłoby ograniczyć tę elastyczność, a także wprowadzić niepotrzebne formalności, które mogłyby utrudnić sprawne podejmowanie decyzji w zależności od aktualnych potrzeb. Dodatkowo, konstrukcja umowy, która przewiduje jednostronne przedłużenie przez Zamawiającego, daje mu możliwość dostosowania umowy do zmieniających się uwarunkowań, co jest zgodne z jego statutem oraz charakterem działalności. Mając na uwadze powyższe, w pełni zapewniamy, że aktualna konstrukcja umowy jest optymalna dla prawidłowej realizacji zamówienia, a jednocześnie pozostaje zgodna zobowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 3.

Do §9 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru, poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości opóźnionego zamówienia dziennie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4.

Do §9 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie towaru wolnego od wad, poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości reklamowanego zamówienia dziennie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5.

Do §3 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §3 ust. 3 wzoru umowy, w ten sposób, aby przedłużenie czasu trwania umowy następowało po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony, w formie aneksu. Przedłużenie okresu obowiązywania umowy stanowi istotną zmianę treści umowy, a co za tym idzie, nie może być zależne jedynie od jednostronnej czynności prawnej dokonanej przez Zamawiającego, tym bardziej, że w myśl art. 139 ust. 2 PZP umowa w sprawie zamówienia publicznego, a zatem

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na pytanie, ponieważ załącznik nr 5 – Projektowane postanowienia umowy nie zawiera ust. 3 w §3.

Zamawiający informuje, że niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.