

L.dz. DAG / 382 / 40 / 2025

Dotyczy: postępowania nr PN-2/25 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę eksploatowanego w szpitalu Systemu HIS Eskulap o dodatkowe Moduły wraz z gwarancją dalszej rozbudowy oraz wykonaniem usług towarzyszących.

Stosownie do postanowienia art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) ZAMAWIAJĄCY Zachodniopomorskie Centrum Onkologii z siedzibą w Szczecinie, przekazuje, poniżej, treść otrzymanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1 dot. SWZ rozdział V Opis przedmiotu zamówienia oraz części zamówienia, pkt. 2 ppk.t 2) i SOPZ, PPU w powyższym zakresie: *Dostawa na rzecz Zamawiającego pakietu usług towarzyszących – nadzoru eksploatacyjnego w wymiarze 6 000 godzin, z możliwością wykorzystania wg następujących zasad: a) 4000 godzin – na instalację i konfigurację [...] b) 2000 godzin na integracje z innymi systemami bądź urządzeniami, w tym prace programistyczne i deweloperskie nad oprogramowaniem aplikacyjnym [...] zgodnie z zasadami usługi nadzoru eksploatacyjnego.***

Ponieważ Zamawiający nie określa zasad realizacji usługi nadzór eksploatacyjny, jedynie określa jej zakres w SOPZ pkt. 10 Usługi programistyczne, prosimy o potwierdzenie, że szczegółową procedurę Wykonawca przedstawi w ramach DAP a świadczenia w ramach godzin są realizowane w terminach dostępności personelu Wykonawcy wyznaczonych wg uznania Wykonawcy w sposób umożliwiający Zamawiającemu skonsumowanie nabytego wolumenu godzin, a Wykonawca ma prawo do odmowy realizacji usług wraz z podaniem uzasadnienia, w szczególności jeśli jej przedmiotem mają być prace programistyczne i deweloperskie i pozostają one w sprzeczności z przepisami prawa czy planem rozwoju systemu.

#### **Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający potwierdza przedstawienie szczegółowej procedury w ramach opracowania dokumentacji analizy przedwdrożeniowej oraz realizację w terminie dostępności personelu Wykonawcy. Zamawiający wyraża zgodę na odmowę realizacji usług wyłącznie w sytuacji, kiedy pozostają one w sprzeczności z przepisami prawa. To na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania tych sprzeczności z przepisami prawa Zamawiającemu.

**Pytanie nr 2 dot. SWZ rozdział V Opis przedmiotu zamówienia oraz części zamówienia, pkt. 2 ppk.t 2) i SOPZ, PPU w powyższym zakresie: *Dostawa na rzecz Zamawiającego pakietu usług towarzyszących – nadzoru eksploatacyjnego w wymiarze 6 000 godzin, z możliwością wykorzystania wg następujących zasad: a) 4000 godzin – na instalację i konfigurację [...] b) 2000 godzin na integracje z innymi systemami bądź urządzeniami, w tym prace programistyczne i deweloperskie nad oprogramowaniem aplikacyjnym [...].***

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku realizacji usługi w siedzibie Zamawiającego, minimalną liczbą zamawianych i rozliczonych godzin będzie 8 (na każdego konsultanta), co pozwoli Wykonawcy na prawidłowe oszacowanie kosztów związanych z wyceną oferty. Ponadto w związku np. z limitem czasu szkoleń (6h) prosimy

o potwierdzenie, że Wykonawca jest uprawniony do rozliczenia w ramach limitu czasu na czynności organizacyjne np. przygotowanie sali do szkoleń.

#### **Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający potwierdza powyższe przy założeniu, że czas poświęcony na realizację usługi w siedzibie Zamawiającego będzie wynosił minimum 7 godzin.

Ponadto czynności organizacyjne np. przygotowanie sali do szkoleń będą po stronie Zamawiającego i nie będą rozliczane w ramach limitu czasu.

**Pytanie nr 3 dot. SWZ rozdział V Opis przedmiotu zamówienia oraz części zamówienia, pkt. 2 ppkt. 2) i SOPZ, PPU w powyższym zakresie: Dostawa na rzecz Zamawiającego pakietu usług towarzyszących – nadzoru eksploatacyjnego w wymiarze 6 000 godzin, z możliwością wykorzystania wg następujących zasad: a) 4000 godzin – na instalację i konfigurację [...] b) 2000 godzin na integrację z innymi systemami bądź urządzeniami, w tym prace programistyczne i deweloperskie nad oprogramowaniem aplikacyjnym [...].**

Ponieważ świadczenie usług, ich wycena i opracowanie rozwiązań zamawianych przez Zamawiającego w ramach usług towarzyszących wymaga od Wykonawcy dokonania odpowiednich czynności administracyjnych, jak również analiz i prac projektowych, których Wykonawca nie może w przypadku tego postępowania standardowo w kalkulować w cenę oferty, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach realizacji pakietu usług towarzyszących Wykonawca uprawniony jest do kalkulowania w liczbę wycenianych godzin także prac analitycznych, organizacyjnych i projektowych, jednocześnie przedstawiając Zamawiającemu szczegółową wycenę w rozbiu na prace analityczne, organizacyjne, projektowe i usługi wykonawcze.

#### **Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

#### **Pytanie nr 4 dot. SWZ. XX. wyjaśnienia dotyczące postępowania. Pkt 2.**

Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła omyłka i postępowanie nie jest objęte skróconym terminem składania ofert, o którym mowa w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy Pzp – pilna potrzeba. W związku z powyższym Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert.

#### **Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający dokonuje poniżej zmiany w rozdziale XX Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. WYKONAWCA może zwrócić się do ZAMAWIAJĄCEGO o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem pkt 2 oraz zgodnie z zapisami zawartymi **w rozdziale XII.**
2. Jeżeli zapytanie wpłynie do ZAMAWIAJĄCEGO w terminie nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert (art. 135 ust. 2 Ustawy), ZAMAWIAJĄCY udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później **niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert.**

3. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami ZAMAWIAJĄCY udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
4. W uzasadnionych przypadkach, przed upływem terminu do składania ofert, ZAMAWIAJĄCY może zmienić treść specyfikacji.
5. Każda zmiana, wprowadzona przez ZAMAWIAJĄCEGO, stanie się częścią specyfikacji oraz zostanie umieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Jeżeli zmiana specyfikacji prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, ZAMAWIAJĄCY przekaże zmianę ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.
6. W przypadku, gdy zmiana treści specyfikacji jest istotna dla sporządzenia oferty lub wymaga od WYKONAWCÓW dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą treści specyfikacji i przygotowanie oferty, ZAMAWIAJĄCY przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie.

**Pytanie nr 5 dot. SWZ. XXV. zabezpieczenie należytego wykonania umowy, pkt 10 i 11 oraz projekt umowy, § 10.**

Ponieważ wskazane zapisy pozostają w sprzeczności w zakresie terminu zwrotu zabezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że wiążące są zapisy w projekcie umowy, tj. Sto procent kwoty zabezpieczenia zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia zakończenia umowy.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający wskazuje, iż wiążące są postanowienia w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania umowy zawarte w Projekcie Umowy. **Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca będzie zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na cały okres realizacji umowy, tj. 48 miesięcy, jednakże 100 % wartości zabezpieczenia zostanie zwrócone nie później niż 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji Rozdziału XXV SWZ w następujący sposób:

**Przed modyfikacją jest:**

1. WYKONAWCA, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z **art. 449 i art. 450 Ustawy** w wysokości **5%** wartości umowy (z podatkiem VAT).
2. WYKONAWCA wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w jednej lub kilku z form wskazanych w 450 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest: w pieniądzu, w poręczeniach bankowych, poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej (z tym, że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym) lub gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
3. ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w innej formie niż w art. 450 ust. 1.
4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie służyło do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym naliczonych kar umownych.



5. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w pieniądzu ZAMAWIAJĄCY przechowa je na oprocentowanym rachunku bankowym.
6. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w pieniądzu, ZAMAWIAJĄCY zwróci je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane pomniejszonym o koszty prowadzenia rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek WYKONAWCY.
7. W przypadku, gdy WYKONAWCA wnosi zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, z treści tych gwarancji musi w szczególności jednoznacznie wynikać:
  - 1) zobowiązanie gwaranta (banku, zakładu ubezpieczeń) do zapłaty do wysokości określonej w gwarancji kwoty, **nieodwołalnie i bezwarunkowo**, na pierwsze żądanie ZAMAWIAJĄCEGO zawierające oświadczenie, że zaistniały okoliczności związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym skutkujące naliczeniem kar umownych, także za odstąpienie od umowy,
  - 2) termin obowiązywania gwarancji do czasu upływu okresu rękojmi i gwarancji.
8. W przypadku złożenia przez WYKONAWCĘ zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej lub poręczenia WYKONAWCA zobowiązany jest załączyć do tych dokumentów wzór wezwania, na podstawie którego ZAMAWIAJĄCY może zgłosić swoje roszczenie bankowi, ubezpieczycielowi lub poręczycielowi.
9. W trakcie realizacji umowy WYKONAWCA może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1. Ustawy, przy czym zmiana formy zabezpieczenia może być dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
10. 70% wartości zabezpieczenia ZAMAWIAJĄCY zwróci nie później niż 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez ZAMAWIAJĄCEGO za należycie wykonane.
11. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji, w wysokości 30% zabezpieczenia, zostanie zwrócona nie później niż 15 dnia po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.
12. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi obejmować okres realizacji umowy i okres rękojmi za wady oraz gwarancji, z zastrzeżeniem art. 452 ust 8 Ustawy. Okres rękojmi i gwarancji liczy się od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy i podpisania protokołu odbioru, niewykazującego żadnych wad i usterek.
13. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wniesić przed jej podpisaniem. ZAMAWIAJĄCY odmówi podpisania umowy, jeżeli wniesione zabezpieczenie nie będzie odpowiadało wymogom określonym w niniejszej specyfikacji, wyznaczając jednocześnie WYKONAWCY dodatkowy termin na wniesienie/złożenie prawidłowego zabezpieczenia.
14. Jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się WYKONAWCY do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.
15. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, ZAMAWIAJĄCY zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, przez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

**Po modyfikacji przyjmuje następujące brzmienie:**

1. WYKONAWCA, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z **art. 449 i art. 450 Ustawy** w wysokości **5%** wartości umowy (z podatkiem VAT).
2. WYKONAWCA wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w jednej lub kilku z form wskazanych w 450 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest: w pieniądzu, w poręczeniach bankowych, poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej (z tym, że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym) lub gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 9 listopada 2000r o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
3. ZAMAWIAJĄCY nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia w innej formie niż w art. 450 ust. 1.
4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie służyło do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym naliczonych kar umownych.
5. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w pieniądzu ZAMAWIAJĄCY przechowa je na oprocentowanym rachunku bankowym.
6. Jeżeli zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie wniesione w pieniądzu, ZAMAWIAJĄCY zwróci je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane pomniejszonym o koszty prowadzenia rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek WYKONAWCY.
7. W przypadku, gdy WYKONAWCA wnosi zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, z treści tych gwarancji musi w szczególności jednoznacznie wynikać:
  - 1) zobowiązanie gwaranta (banku, zakładu ubezpieczeń) do zapłaty do wysokości określonej w gwarancji kwoty, **nieodwołalnie i bezwarunkowo**, na pierwsze żądanie ZAMAWIAJĄCEGO zawierające oświadczenie, że zaistniały okoliczności związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym skutkujące naliczeniem kar umownych, także za odstąpienie od umowy,
  - 2) termin obowiązywania gwarancji do czasu upływu okresu rękojmi i gwarancji.
8. W przypadku złożenia przez WYKONAWCĘ zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej lub poręczenia WYKONAWCA zobowiązany jest załączyć do tych dokumentów wzór wezwania, na podstawie którego ZAMAWIAJĄCY może zgłosić swoje roszczenie bankowi, ubezpieczycielowi lub poręczycielowi.
9. W trakcie realizacji umowy WYKONAWCA może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 450 ust. 1. Ustawy, przy czym zmiana formy zabezpieczenia może być dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.
10. 100 % wartości zabezpieczenia ZAMAWIAJĄCY zwróci nie później niż 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez ZAMAWIAJĄCEGO za należycie wykonane.
11. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi obejmować okres realizacji umowy.



12. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wnieść przed jej podpisaniem. ZAMAWIAJĄCY odmówi podpisania umowy, jeżeli wniesione zabezpieczenie nie będzie odpowiadało wymogom określonym w niniejszej specyfikacji, wyznaczając jednocześnie WYKONAWCY dodatkowy termin na wniesienie/złożenie prawidłowego zabezpieczenia.
13. Jeżeli okres, na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie, przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się WYKONAWCY do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.
14. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, ZAMAWIAJĄCY zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, przez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

**Pytanie nr 6 dot. Załącznika nr 1 do SWZ, SOPZ, pkt. 6 Wdrożenie, ppkt. 1) Wdrożenie Oprogramowania Aplikacyjnego odbywać będzie się w ramach usług towarzyszących przewidzianych w rozdziale 6 punkt a) (właściwe odwołanie to 5 pkt. a)) oraz pkt.6) Analiza przedwdrożeniowa projektu zostanie sporządzona w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz PPU §2 ust. 3, Etap pierwszy realizacji przedmiotu umowy: ppkt. 3) Sporządzenie i przekazania do akceptacji Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej projektu – w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz ppkt. 4) sporządzenie i przekazanie do akceptacji Zamawiającego harmonogramu realizacji projektu – w terminie 14 dni od dnia podpisania analizy przedwdrożeniowej przez dwie strony (zatwierdzenia jej przez Zamawiającego).**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy na sporządzenie DAP i Harmonogramu Wykonawca ma odpowiednio 45 i 14 dni roboczych? Zamawiający na akceptację tychże dokumentów określił czas w dniach roboczych.

#### **Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Terminy realizacji świadczeń Wykonawcy określone zostały w dniach kalendarzowych.

**Pytanie nr 7 dot. Załącznika nr 1 do SWZ, SOPZ, pkt. 6 Wdrożenie, ppkt. 1) Wdrożenie Oprogramowania Aplikacyjnego odbywać będzie się w ramach usług towarzyszących przewidzianych w rozdziale 6 punkt a) (właściwe odwołanie to 5 pkt. a)) oraz pkt.6) Analiza przedwdrożeniowa projektu zostanie sporządzona w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz PPU §2 ust. 3, Etap pierwszy realizacji przedmiotu umowy: ppkt. 3) Sporządzenie i przekazania do akceptacji Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej projektu – w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz ppkt. 4) sporządzenie i przekazanie do akceptacji Zamawiającego harmonogramu realizacji projektu – w terminie 14 dni od dnia podpisania analizy przedwdrożeniowej przez dwie strony (zatwierdzenia jej przez Zamawiającego)**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas na wykonanie analizy przedwdrożeniowej liczony będzie od daty przekazania przez Zamawiającego danych niezbędnych



do jej opracowania, o której Wykonawca zawnioskuje w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy.

#### **Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający wymaga w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy sporządzenia i przekazania do akceptacji Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej projektu. Wszelkie niezbędne dane będą przekazywane niezwłocznie przez Zamawiającego w zakresie tego terminu.

**Pytanie nr 8 dot. Załącznika nr 1 do SWZ, SOPZ, pkt. 6 Wdrożenie, ppkt. 1) Wdrożenie Oprogramowania Aplikacyjnego odbywać będzie się w ramach usług towarzyszących przewidzianych w rozdziale 6 punkt a) (właściwe odwołanie to 5 pkt. a)) oraz pkt.6) Analiza przedwdrożeniowa projektu zostanie sporządzona w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz PPU §2 ust. 3, Etap pierwszy realizacji przedmiotu umowy: ppkt. 3) Sporządzenie i przekazania do akceptacji Zamawiającego analizy przedwdrożeniowej projektu – w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony oraz ppkt. 4) sporządzenie i przekazanie do akceptacji Zamawiającego harmonogramu realizacji projektu – w terminie 14 dni od dnia podpisania analizy przedwdrożeniowej przez dwie strony (zatwierdzenia jej przez Zamawiającego)**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że DAP i harmonogram dotyczyć mają wyłącznie licencji dostarczanych w Etapie 1 w zakresie SWZ rozdz. V pkt. 2 ppkt. 1) lit. a) oraz b) i funkcjonalności opisanych w OPZ?

#### **Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 9 dot. SWZ, XXIV Opis Kryteriów oceny ofert, pkt. 2) Kryterium 2 – obsługa serwisowa w trybie 24/7 dla awarii - Przez awarią ZAMAWIAJĄCY rozumie: krytyczny błąd aplikacji powodujący, że nie jest możliwa eksploatacja jej istotnego obszaru z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach serwisu 24/7 oczekuje świadczenia usługi usuwania krytycznych zdarzeń serwisowych, które doprowadziły do zatrzymania lub poważnego uszkodzenia Oprogramowania Aplikacyjnego, dotyczących uszkodzeń Infrastruktury i MBD, obejmujących:

- a) obsługę serwisową MBD wraz z uruchomionymi instancjami:
  - instalacje stand-alone
  - instalacje MBD RAC (Linux),
- b) obsługę serwisową serwerów aplikacyjnych Windows Server,
- c) obsługę serwisową serwerów z systemem Linux,
- d) obsługę serwisową serwerów aplikacji skonteneryzowanych (Docker),
- e) obsługę serwisową usług oraz aplikacji wdrożonych systemów (co najmniej w zakresie uruchomienia i podłączenia do bazy),

- obsługę serwisową serwera Eskulap: HIS, LIS, RIS i PACS
  - obsługę serwisową serwera Eskulap SZRP (XIBO),
  - obsługę serwisową serwera Eskulap: NT, serwera wydruków, EDM,
- f) obsługę serwisową kontrolerów domen (AD), serwerów wydruku, CA,
- g) obsługę serwisową środowisk wirtualnych,
- h) usługi doradcze w ramach doboru rozwiązań w IT (infrastruktura, oprogramowanie) powiązanych bezpośrednio z przedmiotem zdarzenia serwisowego,

identyfikację przyczyn wystąpienia awarii Infrastruktury eksploatowanej przez Zamawiającego (serwerów aplikacyjnych i bazodanowych oraz zasobów dyskowych związanych z serwisowanym oprogramowaniem aplikacyjnym).

#### **Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **Pytanie nr 10 dot. SWZ, XXIV Opis Kryteriów oceny ofert, pkt. 2) Kryterium 4 - termin usunięcia błędu aplikacji lub usterki programistycznej**

Wykonawca zwraca uwagę, że w związku z gradacją wpływu określonych rodzajów błędów na funkcjonowanie systemu, Zamawiający wyróżnił awarie, błędy i usterki. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o odpowiednią gradację również dla czasów usunięcia błędów i usterek, z czego w przypadku usterek aplikacja nadal funkcjonuje, lecz jej eksploatacja jest uciążliwa, skomplikowana lub spowolniona. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zastosowanie kryterium nr 4 wyłącznie do błędów aplikacji, a nie do usterek.

#### **Odpowiedź nr 10:**

Z uwagi na fakt, iż eksploatowany system klasy HIS jest sklasyfikowany przez Zamawiającego jako system krytyczny Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów usunięcia błędów aplikacji oraz usterek programistycznych.

#### **Pytanie nr 11 dot. PPU §2 ust. 2 pkt. 4) gwarancja i obsługa serwisowa z prawem do otrzymywania wszystkich rozwinięć [...]**

Zamawiający oczekuje świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych, w tym Konsultacji. Prosimy o potwierdzenie, że usługi Konsultacji te będą rozliczane z godzin (usług towarzyszących).

#### **Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **Pytanie nr 12 dot. PPU §2 ust. 2 pkt. 4) gwarancja i obsługa serwisowa z prawem do otrzymywania wszystkich rozwinięć [...]**

Ponieważ Zamawiający nie precyzuje procedury realizacji usług serwisowych, prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie będą miały standardowe procedury obowiązujące u Producenta, które zostaną dołączone do DAP.

#### **Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający potwierdza powyższe.



**Pytanie nr 13 dot. PPU §7 Warunki gwarancji i obsługi serwisowej ust. 3 Strony postanawiają, że wszystkie zgłoszenia serwisowe będą realizowane za pośrednictwem systemu HD.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku serwisu 24/7 zgłoszenia awarii, które wystąpią poza godzinami pracy serwisu będą zgłaszane telefonicznie na numer wskazany przez Wykonawcę przez upoważnionych administratorów Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 14 dot. PPU §9 ust. 2 pkt. 2) Wynagrodzenie WYKONAWCY zostanie wypłacone w częściach, na podstawie faktur częściowych, tj. Płatność za etap drugi realizacji przedmiotu umowy po zakończeniu etapu pierwszego (dotyczy wartości innych czynności składających się na przedmiot zamówienia) w formie faktur wystawianych przez WYKONAWCĘ z dołu, po zakończeniu miesiąca kalendarzowego. WYKONAWCA otrzyma wynagrodzenie za okres rzeczywistego realizowania Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia, tj. za okres od zakończenia etapu pierwszego. W przypadku niepełnego miesiąca realizowania Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia wynagrodzenie za dany miesiąc kalendarzowy zostanie odpowiednio, proporcjonalnie pomniejszone w stosunku do dni w danym miesiącu kalendarzowym, w których WYKONAWCA nie wykonywał Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia.**

Zgodnie z powyższym zapisem wynagrodzenie Wykonawcy, w przypadku przedłużania się realizacji/odbioru etapu I jest niemożliwe do skalkulowania, w szczególności w kontekście oceny ewentualnych ryzyk projektowych na etapie oferty. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów Umowy i SOPZ, na takie, z których wynikać będzie, że zarówno termin obowiązywania Umowy, jak i fakturowanie za etap II dotyczą pełnych 48 miesięcy następujących po odbiorze Etapu 1.

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ oraz Wzoru Umowy. Zgodnie z Rozdziałem VII ust. 3 pkt 2) SWZ Realizacja i płatność za Etap drugi realizacji przedmiotu zamówienia rozpocznie się po zakończeniu etapu pierwszego w formie faktur wystawianych przez WYKONAWCĘ z dołu, po zakończeniu miesiąca kalendarzowego. **Wykonawca w swojej ofercie wskazuje maksymalne wynagrodzenie za wykonanie Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia przy założeniu, iż Wykonawca wykonywałby zamówienie w zakresie tego Etapu w pełnym wymiarze 48 miesięcy od dnia zawarcia Umowy. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za okres rzeczywistego realizowania Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia, tj. za okres od zakończenia etapu pierwszego. W przypadku niepełnego miesiąca realizowania Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia wynagrodzenie za dany miesiąc kalendarzowy zostanie odpowiednio, proporcjonalnie pomniejszone w stosunku do dni w danym miesiącu kalendarzowym, w których Wykonawca nie wykonywał Etapu drugiego realizacji przedmiotu zamówienia.**



**Pytanie nr 15 dot. PPU §9 ust. 4** **Warunkiem wystawiania faktur jest 2) za etap drugi: dostawa licencji do nowo wytworzonych rozwiązań systemów, modułów i funkcjonalności, gwarancja wraz z prawem do otrzymywania wszystkich rozwinięć i uaktualnień [...]**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że będzie uprawniony do wystawiania comiesięcznych faktur za etap 2, niezależnie od tego, czy w danym miesiącu zaistnieje przypadek przekazania Zamawiającemu np. nowych licencji czy uaktualnień.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 16 dot. PPU §9a** **Zmiany wysokości wynagrodzenia (waloryzacja) ust. 4. Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego komunikatem Prezesa GUS o ponad 10% za ostatni kwartał. przy czym wartość zmiany wskaźnika GUS porównywana będzie do wartości kwartalnego wskaźnika GUS obowiązującego na dzień otwarcia ofert, a w przypadku kolejnych zmian – do wartości wskaźnika GUS branego pod uwagę przy poprzedniej zmianie.**

Wykonawca zwraca uwagę, że od momentu publikacji kwartalnych tabel wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, tj, od 1995 roku, sytuacja jego wzrostu lub spadku w ujęciu kwartalnym o 10% nie miała jeszcze nigdy miejsca. Wobec powyższego waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w świetle zaproponowanych zapisów jest iluzoryczna, co przeczy idei wprowadzenia zapisów o waloryzacji wynagrodzenia do Ustawy Pzp. Wykonawca wnosi o zmianę na 1%.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 9a ust. 4 Projektu Umowy w następujący sposób:

**Przed modyfikacją jest:**

4. Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego komunikatem Prezesa GUS o ponad 10% za ostatni kwartał; przy czym wartość zmiany wskaźnika GUS porównywana będzie do wartości kwartalnego wskaźnika GUS obowiązującego na dzień otwarcia ofert, a w przypadku kolejnych zmian – do wartości wskaźnika GUS branego pod uwagę przy poprzedniej zmianie.

**Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:**

„4. Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanego komunikatem Prezesa GUS o ponad 5 % za ostatni kwartał; przy czym wartość zmiany wskaźnika GUS porównywana będzie do wartości kwartalnego wskaźnika GUS obowiązującego na dzień otwarcia ofert, a w przypadku kolejnych zmian – do wartości wskaźnika GUS branego pod uwagę przy poprzedniej zmianie.”

**Pytanie nr 17 dot. PPU §13 kary umowne ust. 1 pkt 3) z tytułu zwłoki w wykonaniu świadczenia składającego się na Etap drugi przedmiotu umowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony odrębnie za każdy taki przypadek**

Celem właściwego skalkulowania ceny oferty oraz ponieważ w toku realizacji Etapu II, Etap I będzie już odebrany, prosimy o potwierdzenie, że podstawą naliczenia ewentualnej kary, o której mowa w powyższym zapisie Umowy, będzie wynagrodzenie brutto za Etap 2, a nie całkowite wynagrodzenie.

#### **Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający nie potwierdza. Powyższe odniesienia stanowią jedynie podstawę do wyliczenia wysokości kary, bez znaczenia pozostaje okoliczność, iż Etap I zostanie już odebrany.

**Pytanie nr 18 dot. PPU §13 kary umowne ust. 3 Łączna wysokość naliczonych przez ZAMAWIAJĄCEGO kar umownych nie może przekroczyć 40 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie maksymalnego wymiaru kar umownych do wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto.

#### **Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Określona projektem umowy wysokość kar umownych jest odpowiednio wyważona i dostosowana do przedmiotu zamówienia w taki sposób, żeby nie miała charakteru represyjnego w stosunku do Wykonawcy, ale też wystarczająco Wykonawcę dyscyplinowała w realizacji zobowiązań.

**Pytanie nr 19 dot. PPU §13 kary umowne ust. 3 (właściwie ust.4) W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, ZAMAWIAJĄCY może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody.**

Wykonawca zwraca uwagę, że zamiarem ustawodawcy, przy wprowadzaniu przepisów regulujących limity kar umownych w umowach w sprawie udzielenia zamówienia, w szczególności było zapewnienie równowagi rynkowej stron umowy i umożliwienie Wykonawcom rzetelnego oszacowanie ryzyka umownego w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Naturalnie, intencją było zapewnienie większego udziału Wykonawców w organizowanych przez Zamawiających postępowaniach, która jak pokazuje praktyka pierwszych miesięcy działania nowej ustawy pzp nie jest zaspokojona z powodu limitowania li tylko odpowiedzialności kontraktowej. Przedstawiciele doktryny w odniesieniu do określenia w umowie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony podkreślają że „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych

z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyr. KIO z 28.12.2018 r., KIO 2574/18, Legalis)” (tak M. Jaworska w Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Red. M. Jaworska, r. 2021, wyd. 1). Wprowadzanie przez Zamawiającego postanowień gwarantujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego w oparciu o tzw. odpowiedzialność ogólną (Art. 471 KC) całkowicie niweczy intencję ustawodawcy, która towarzyszyła wprowadzeniu do ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) regulacji w zakresie ponoszenia odpowiedzialności.

W przypadku oprogramowania w którym realizowane są złożone i wrażliwe procesy biznesowe szczególnego Zamawiającego, będącego podmiotem leczniczym, Wykonawca może w tych okolicznościach zostać narażony na dotkliwe konsekwencje finansowe wynikające z umowy o stosunkowo niewielkiej i nieproporcjonalnej wartości. Zawracamy uwagę na wnioski płynące z przygotowanego przez Urząd Zamówień Publicznych w marcu 2018 r. „Raportu dotyczącego stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych”, gdzie Urząd podkreślił, że skonstruowanie zasad odpowiedzialności na zbyt represyjnym poziomie może wpływać na zmniejszenie kręgu wykonawców biorących udział w postępowaniach: „Zapewnienie właściwej ochrony interesu publicznego skutkuje możliwością uzyskania oferty najkorzystniejszej, przy czym najkorzystniejsza oferta to ta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, a nie ta, w której wszystkie ryzyka związane z wykonaniem przedmiotu umowy zostają przeniesione na wykonawcę. Reguły zdrowego rozsądku i słuszności oraz racjonalność gospodarcza przesądzają, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego wymagają ukształtowania wzajemnych praw i obowiązków stron umowy w sposób równomierny. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych”.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na treść dokumentu opublikowanego przez Urząd Zamówień Publicznych pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG": "Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy. (...) Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony". Ponadto w dokumencie zawarto jednoznaczny rekomendację by odpowiedzialność była oparta na zasadzie winy.

Mając na uwadze, że postanowienia dotyczące odpowiedzialności w sposób zasadniczy wpływają na wycenę przedmiotu zamówienia, a także na podjęcie decyzji w zakresie wzięcia udziału w postępowaniu, za zasadne należy uznać konstruowanie postanowień umowy godzących interes Zamawiającego (przejawiający się w spełnieniu jego uzasadnionych potrzeb zakupowych) z interesem Wykonawcy polegającym na maksymalnym określeniu ryzyka kontraktowego oraz dokonaniu rzetelnej wyceny zamówienia. Uwzględniając powyższe, w celu zapewnienia równowagi rynkowej stron umowy, zwracamy się z prośbą o

wprowadzenie do umowy postanowień, określających łączny maksymalny limit odpowiedzialności.

W przeciwnym wypadku jako wykonawca z kapitałem zagranicznym, działający na rynku europejskim i podlegający regulacjom prawa europejskiego, na którym postanawiania limitujące odpowiedzialność są w umowach IT standardem, z uwagi na niemożliwość oszacowania ryzyka ofertowego, nie będziemy mogli rzetelnie oszacować zamówienia i w konsekwencji przedłożyć w postępowaniu oferty.

Pytający proponuje wprowadzenie postanowień w brzmieniu: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, bez względu na podstawę prawną roszczenia, ograniczona jest do wysokości 150 % łącznego wynagrodzenia brutto.”

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji §13 Projektu Umowy w następujący sposób:

**Przed modyfikacją jest:**

1. WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne, które będą naliczane w następujących okolicznościach i wysokościach:
  - 1) z tytułu zwłoki w uwzględnieniu uwag lub przekazaniu pisemnego uzasadnienia merytorycznego dla braku wprowadzenia uwag ZAMAWIAJĄCEGO (w całości lub w części) w odniesieniu do obowiązku WYKONAWCY, o których mowa odpowiednio w § § 3a ust. 6 lub § 3b ust. 4 umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
  - 2) z tytułu zwłoki w wykonaniu świadczenia składającego się na Etap pierwszy przedmiotu umowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy – w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony odrębnie za każdy taki przypadek,
  - 3) z tytułu zwłoki w wykonaniu świadczenia składającego się na Etap drugi przedmiotu umowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony odrębnie za każdy taki przypadek,
  - 4) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY – karę w wysokości 25 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy,
2. za odstąpienie przez WYKONAWCĘ od Umowy z przyczyn nie zawinionych przez ZAMAWIAJĄCEGO – karę w wysokości 25 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy. Kary umowne, o których mowa w ust. 1, mogą podlegać stosownemu łączeniu jedynie w sytuacji, w której nie będzie miało miejsca podwójne naliczenie kar za to samo przewinienie.
3. Łączna wysokość naliczonych przez ZAMAWIAJĄCEGO kar umownych nie może przekroczyć 40 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.
3. W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, ZAMAWIAJĄCY może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody.
4. ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego WYKONAWCY, na co WYKONAWCA wyraża zgodę i do czego upoważnia ZAMAWIAJĄCEGO bez potrzeby uzyskania potwierdzenia.





**Po modyfikacji przyjmuje brzmienie:**

1. WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU kary umowne, które będą naliczane w następujących okolicznościach i wysokościach:
  - 1) z tytułu zwłoki w uwzględnieniu uwag lub przekazaniu pisemnego uzasadnienia merytorycznego dla braku wprowadzenia uwag ZAMAWIAJĄCEGO (w całości lub w części) w odniesieniu do obowiązku WYKONAWCY, o których mowa odpowiednio w § 3a ust. 6 lub § 3b ust. 4 umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
  - 2) z tytułu zwłoki w wykonaniu świadczenia składającego się na Etap pierwszy przedmiotu umowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy – w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony odrębnie za każdy taki przypadek,
  - 3) z tytułu zwłoki w wykonaniu świadczenia składającego się na Etap drugi przedmiotu umowy, w stosunku do terminu wskazanego w § 2 ust. 3 Umowy lub Załączniku nr 1 do umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony odrębnie za każdy taki przypadek,
  - 4) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie WYKONAWCY – karę w wysokości 25 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy,
  - 5) za odstąpienie przez WYKONAWCĘ od Umowy z przyczyn nie zawinionych przez ZAMAWIAJĄCEGO – karę w wysokości 25 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.
2. Kary umowne, o których mowa w ust. 1, mogą podlegać stosownemu łączeniu jedynie w sytuacji, w której nie będzie miało miejsca podwójne naliczenie kar za to samo przewinienie.
3. Łączna wysokość naliczonych przez ZAMAWIAJĄCEGO kar umownych nie może przekroczyć 40 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.
4. W przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, ZAMAWIAJĄCY może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody.
5. Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, bez względu na podstawę prawną roszczenia, ograniczona jest do wysokości 200 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy.
6. ZAMAWIAJĄCY zastrzega sobie możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia należnego WYKONAWCY, na co WYKONAWCA wyraża zgodę i do czego upoważnia ZAMAWIAJĄCEGO bez potrzeby uzyskania potwierdzenia.

**Pytanie nr 20 dot. Załącznik nr 1 SOPZ, pkt. 6 Wdrożenie: Do zarządzania projektem (zadaniami projektowymi) między stronami WYKONAWCA udostępni narzędzie komercyjne pozwalające na ewidencję zadań i ról użytkowników w projekcie. Natomiast udostępniony przez WYKONAWCĘ system HelpDesk pozostaje jako kanał zgłaszania błędów aplikacji - w terminie. 14 dni od dnia zawarcia umowy przez dwie strony.**



Ponieważ Zamawiający nie precyzuje wymagań w zakresie narzędzia do ewidencji zadań i ról użytkowników w projekcie, w tym liczby osób z niego korzystających, prosimy o usunięcie zapisu, gdyż Wykonawca nie ma możliwości oceny legalności możliwości odsprzedaży licencji, jak również oceny bezpieczeństwa tego narzędzia pod kątem przepisów RODO a co za tym idzie właściwego skalkulowania oferty. Ponadto w udostępnionym narzędziu HD Strony mogą prowadzić ewidencję zgłoszeń.

#### **Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i podtrzymuje obowiązek udostępnienia narzędzia pozwalającego na ewidencję zadań i ról użytkowników w projekcie do zarządzania projektem (zadaniami projektowymi). Zamawiający nie wymaga narzędzia komercyjnego, dopuszcza rozwiązanie Wykonawcy.

Ponadto przypomina, że udostępniony przez WYKONAWCĘ system HelpDesk pozostaje jako kanał zgłaszania błędów aplikacji.

#### **Pytanie nr 21 dot. Załącznika nr 1 SOPZ i PPU**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wdrożenie licencji dostarczanych w Etapie 1 ma odbyć się w ramach ofertowanego Zamawiającemu limitu godzin.

#### **Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach ofertowanego limitu godzin, Wykonawca wdroży wszelką funkcjonalność wynikającą z dostarczonych przez niego licencji.

#### **Pytanie nr 22 dot. PPU, Załącznik: Protokół odbioru**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ostateczny szablon Protokołu odbioru doprecyzowany zostanie na etapie DAP, gdyż zaproponowany przez Zamawiającego zawiera szereg zapisów niezwiązanych z przedmiotem umowy.

#### **Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający wyjaśnia, że do Specyfikacji Warunków Zamówienia załączony jest standardowy formularz protokołu odbioru, który dostosowywany będzie do postępowania na etapie odbioru.

#### **Pytanie nr 23 dot. PPU §1 ust. 6 Oprogramowanie Aplikacyjne**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w zakresie towarzyszących programów komputerowych ma namyśli programy, do których wykorzystania w Oprogramowaniu Aplikacyjnym Wykonawca uzyskał prawo.

#### **Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 24 dot. PPU §2 ust. 3 Etap drugi realizacji przedmiotu umowy, Wdrożenie wszystkich funkcjonalności w ramach otrzymanych licencji aplikacyjnych. Dostawa rozwinięć i uaktualnień oprogramowania aplikacyjnego przewidzianego przedmiotem zamówienia. Dostawa licencji do nowo wytworzonych: rozwiązań, systemów, modułów lub funkcjonalności – w okresie 48 miesięcy od dnia zawarcia**

**umowy, przy czym: b) Termin udostępnienia (wdrożenia) rozwinięć lub uaktualnień oprogramowania aplikacyjnego przewidzianego przedmiotem zamówienia a wynikających z wprowadzenia lub nowelizacji aktów prawnych lub wprowadzenia zewnętrznych regulacji lub zmiany tych regulacji w zakresie działalności ZAMAWIAJĄCEGO przez podmiot zewnętrzny do tego upoważniony w szczególności Narodowy Fundusz Zdrowia, Ministerstwo Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny - najpóźniej w dniu wejścia aktu (nowelizacji) lub regulacji (zmiany) w życie. W przypadkach szczególnych, jeżeli termin wejścia w życie aktów prawnych lub ich nowelizacji lub też wprowadzenia regulacji lub ich zmiany przez podmiot zewnętrzny do tego upoważniony w szczególności Narodowy Fundusz Zdrowia, Ministerstwo Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny, inicjujących rozwinięcie lub uaktualnienie będzie krótszy niż 14 dni od daty ich ogłoszenia [...]**

Producenci systemów HIS prowadzą stały audyt w zakresie zgodności funkcji Aplikacji z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że prowadzenie takiego audytu i dostosowywanie Aplikacji do powszechnie obowiązujących przepisów prawa w randze co najmniej rozporządzenia będzie uznane przez Zamawiającego za wystarczające, a ewentualne inne zmiany Zamawiający będzie zgłaszał w ramach usług uzupełniających.

#### **Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

#### **Pytanie nr 25 dot. SOPZ i PPU**

Ponieważ zarówno SOPZ, jak i PPU zawierają błędne odwołania i numeracje rozdziałów oraz literówki, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści korektę dokumentów w tym zakresie na etapie podpisywania Umowy.

#### **Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

Osoba upoważniona do kontaktów w sprawie: Agnieszka Metlerska, nr tel. 91 42 51 431.

Zatwierdzam:  
Dyrektor Zachodniopomorskiego  
Centrum Onkologii