

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach

ul. Edukacji 102

tel./fax: (32) 325-51-25

www.szpitalmegrez.pl

Zamawiający działając na podstawie art. 253.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa leków i wyrobów medycznych” nr postępowania: 1/23/ZP/PN

OFERTA NR 1

MIP Pharma Polska Sp. z o.o.

ul. Orzechowa 5,

80-175 Gdańsk"

Wybrana w pakiecie nr 11

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 3

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14,

64-300 Nowy Tomyśl

Wybrana w pakiecie nr 4

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 4

Farmacol Logistyka sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Wybrana w pakiecie nr 16 i 19

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 115 530 750,00



OFERTA NR 8

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Wybrana w pakiecie nr 10 i 12

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 9

Tramco sp. z o. o. Wolskie,

ul. Wolska 14

05-860 Płochocin

Wybrana w pakiecie nr 20

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 11

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120,

54-613 Wrocław

Wybrana w pakiecie nr 9

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 12

Asclepios S.A

uL. Hubska 44

50-502 Wrocław

Wybrana w pakiecie nr 17

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 13

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9,

40-273 Katowice

Wybrana w pakiecie nr 2 i 5

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 14

Astrazeneca Kft.

1117 Budapest,

Alíz utca 4. B. ép

Wybrana w pakiecie nr 8

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

OFERTA NR 15

Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o

ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B;

01 – 531 Warszawa

Wybrana w pakiecie nr 13

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta została wybrana zgodnie z kryterium określonym w SWZ i ogłoszeniu (cena - 100%).

Zestawienie cen wskazujących wybór oferty w kryterium „najniższa cena” przedstawia załączona poniżej tabela:

(kolorem niebieskim wskazano najniższą cenę i tym samym ofertę najkorzystniejszą)

Ranking ofert - kryterium: najniższa cena (oferta najkorzystniejsza)			
Nr oferty:	Wykonawca:	Nr pakietu:	Cena (zł)
1	MIP Pharma Polska Sp. z o.o. ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	11	153 360,00 zł
2	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	1	pakiet unieważniony na podstawie art. 255 ust. 3)
3	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	4	19 980,00 zł
4	Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	9	17 016,91 zł
		16	15 047,73 zł
		17	3 013,20 zł
		19	229 787,71 zł
		20	480 023,32 zł
5	NOBIPHARM Sp. z o.o. ul. L. Rydygiera 801-793 Warszawa	10	310 210,56 zł
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k.Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	15	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c)
7	Hurtownia Farm.MEDIFARM Sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	3	pakiet unieważniony na podstawie art. 255 ust. 3)
8	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	10	306 892,80 zł
		12	6 931,33 zł
		17	3 116,88 zł
9	Tramco sp. z o. o.Wolskie, ul. Wolska 14 05-860 Płochocin	20	374 093,50 zł

10	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	14	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt c
11	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	9	16 893,85 zł
		17	3 027,78 zł
		20	486 231,91 zł
12	Asclepios S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	17	2 789,64 zł
13	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	2	38 620,03 zł
		5	57 599,99 zł
		9	18 261,61 zł
		11	249 480,00 zł
		12	10 647,94 zł
		17	2 803,25 zł
		20	379 118,95 zł
14	Astrazeneca Kft. 1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép	8	3 130,49 zł
15	Roche Diabetes Care Polska Sp. z o. o ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B; 01 – 531 Warszawa	13	50 166,00 zł

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania:

- 1) na podstawie: art. 255. ust 1) - nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty – pakiety nr 6, 7, 18
- 2) na podstawie art. 255 ust. 3) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia- pakiety nr 1 i 3
- 3) na podstawie art. 255 ust. 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu – pakiety nr 14 i 15

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 264 ust. 1 i 2, ustawy Pzp.

PROKURENT
KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
RÓWNOCZEŚNIE PEŁNIĄCA OBOWIĄZKI KIEROWNKA
DZIAŁU ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO
Karolina Filipowska

Sporządziła:
Anna Krawczyk
Specjalista ds. Zamówień Publicznych