

Bydgoszcz, 3 kwietnia 2025 r.

Zamawiający

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bydgoszczy
ul. Ogrodowa 9
85-039 Bydgoszcz

Nr postępowania: DOA.271.14.2025

WYJAŚNIENIE NR 1
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego i drukarek dla potrzeb Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy**”.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), udziela wyjaśnień na złożone w przedmiotowym postępowaniu zapytania do treści Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga oświadczenia producenta komputera, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem oraz przypadku awarii dysk twardy zostaje u Zamawiającego – oświadczenie podmiotu realizującego serwis lub producenta o spełnieniu tego warunku i jeszcze oświadczenia producenta monitora, że w przypadku niewywiązania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie zapisów w zakresie wymogu oświadczeń producenta.

Oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełniania przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP — Zamawiający może żądać

wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent — czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi.

Pytanie nr 2:

Zamawiający wymaga oświadczeń producenta - Pragniemy zwrócić uwagę iż takie zapisy wprost przeczą idei PZP, w praktyce to producent zdecyduje, który z oferentów otrzyma takie oświadczenie i będzie mógł złożyć wiążącą ofertę. Za ograniczanie konkurencyjności m.in firma Dell w ostatnim czasie otrzymała karę od UOKiK. <https://crn.pl/aktual-nosci/6-mln-zl-kary-dla-della-od-uokik/>, zamawiający podtrzymując zapisy specyfikacji wprost zachęca do działań mogących godzić w konkurencyjność postępowania. Należy uznać, iż działanie Zamawiającego może budzić podejrzenie nieuczciwego wpływania na przebieg postępowania przetargowego. Zamawiający dysponując środkami publicznymi powinien w sposób szczególny brać pod uwagę możliwość złożenia jak największej ilości ofert. W obecnym stanie Zamawiający wymagając oświadczeń

producenta wprost ogranicza konkurencję narażając się na zarzut niegospodarności oraz złożenia odwołania do KIO przez potencjalnych oferentów wykluczonych z postępowania z powodu nierzetelnego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie oświadczenia producenta lub dopuszczenie oświadczenia oferenta co przełoży się na możliwość złożenia oferty przez większą ilość Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 1 i pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje swój wymóg przedłożenia „oświadczeń producenta oferowanego sprzętu, potwierdzające, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta”.

Powyższe oświadczenie jest podyktowane uzasadnionym interesem gospodarczym i obiektywnymi potrzebami, wynikającym z konieczności wykonania w trybie stałym zadań publicznych Zamawiającego.

Jest to oczywisty zapis zapewniający bezpieczeństwo szybkiej naprawy zamawianych urządzeń do infrastruktury krytycznej, a jednocześnie zobowiązaniem producenta wykorzystywanie określonego kanału gwarancyjnego. Oświadczenia stanowią bowiem przedmiotowe środki dowodowe, których Zamawiający żąda zgodnie z art. 106 ust. 2 ustawy PZP.

Ponadto zamawiający zaznacza, że zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy PZP oraz zapisami SWZ zaakceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli będą potwierdzały, że oferowany sprzęt komputerowy spełnia określone wymagania.

Pytanie nr 3:

Zamawiający opisał wymagania odnośnie systemu diagnostycznego, które wskazują tylko na jednego producenta DELL. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązanie polegające na sygnalizacji dźwiękowej. Zapisy w aktualnym brzmieniu naruszają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, bowiem faworyzują jednego konkretnego producenta, nie dopuszczając do zamówienia innych wiodących, światowych producentów.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Wskazany i opisany system diagnostyczny nie odnosi się do jednego producenta. Ten zapis jest spełniony przez wiodących producentów sprzętu IT w Polsce, min. przez firmę HP, Lenovo, wskazani producenci oferują system diagnostyczny oparty o interfejs graficzny.

HP - <https://support.hp.com/us-en/help/hp-pc-hardware-diagnostics>

Lenovo-https://download.lenovo.com/bsco/legacy/external/ldiag-uefi-simulator/release_v04.34.00a/index.html

Sygnalizacja dźwiękowa jak sama nazwa wskazuje opiera się na sygnalizowaniu błędów za pośrednictwem dźwięku poprzez wydawanie różnych sygnałów dźwiękowych o różnej barwie i długości sygnału. Nie jest to łatwa diagnostyka i dodatkowo wymaga instrukcji informującej o sekwencji sygnałów aby ustalić jakiego to komponentu dotyczy. Często powoduje to błędną diagnostykę.

System diagnostyczny z graficznym interfejsem pozwala na diagnozowanie konkretnych komponentów przez kompleksowy test lub poprzez wybranie właściwego testu co skutkuje wyeliminowaniem błędu diagnostyki.

Zamawiający podtrzymuje zapisy

Pytanie nr 4:

Czy dopuszczają Państwo zaoferowanie komputera który posiada oprogramowanie dodatkowe bez funkcji: - dostęp do wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu *.xml –

dostęp do raportu uwzględniającego informacje o znalezionych, pobranych i zainstalowanych aktualizacjach z informacją, jakich komponentów dotyczyły, możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml Raport musi zawierać datę i godzinę podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym min. 1 roku. W obecnym kształcie wszystkie powyższe łącznie wymagania spełnia tylko firma DELL.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wskazał w OPZ iż komputer musi być wyposażony w zdalny system zarządzania i zbierania informacji o komputerze, Wskazane i opisane oprogramowanie stanowi część istotną w kwestii ochrony, bezpieczeństwa i zapewnienia stabilności działania aplikacji jak i samej pracy użytkownika na komputerze. W tym celu niezbędne jest zbieranie informacji o aktualizacjach, pobranych i zainstalowanych sterownikach, aplikacjach dla stabilności stanowiska pracy.

*Zamawiający dopuści oprogramowanie które nie będzie oferować raportu uwzględniającego informacje o : sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach , zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiorem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) i godziną z podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym do min. 1 roku.*

Pozostałe funkcjonalności są krytyczne dla infrastruktury i polityki bezpieczeństwa u Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Dodatkowe oprogramowanie Przedstawione wymagania dodatkowego oprogramowania są możliwe do spełnienia wyłącznie przez oprogramowanie firmy Dell – Dell Command Update. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, które realizuje podobną funkcjonalność w inny sposób. W tabeli poniżej została przytoczona funkcjonalność w naszej ocenie równoważnego rozwiązania i prosimy o jej uwzględnienie: A)• Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: możliwość włączenia/wyłączenia funkcji automatycznego restartu w przypadku kiedy jest wymagany przy instalacji

sterownika, aplikacji która tego wymaga. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: funkcja automatycznego restartu w przypadku, kiedy jest wymagany przy instalacji sterownika, aplikacji, która tego wymaga B)•

Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade w szczególności z uwzględnieniem daty (dd-mm-rrrr). Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade w szczególności z uwzględnieniem daty (dd-mm-rrrr) lub możliwość wygenerowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u C)• Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: sprawdzenia historii upgrade'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą (dd-mm-rrrr) i wersją (rewizja wydania). Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: sprawdzenia historii upgrade'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą (dd- mm-rrrr) i wersją (rewizja wydania) lub możliwość generowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u D)• Wymagane parametry techniczne Zamawiającego:

dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu *.xml. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu *.xml lub rozwiązanie równoważne lub usunięcie tego wymogu E)• Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych

aktualizacjach z dokładnym rozbiem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml od razu spakowany z rozszerzeniem *.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) i godziną z podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym do min. 1 roku.

Proponowane brzmienie zapisu umożliwiające zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml od razu spakowany z rozszerzeniem *.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) – lub możliwość wygenerowania raportu po każdym update.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Opisane oprogramowanie dodatkowe nie jest w jego szczegółowości przypisane do jednego producenta, renomowani producenci oferują oprogramowanie które oferuje wskazane funkcjonalności:

HP support Assistant - <https://support.hp.com/pl-pl/help/hp-support-assistant>

https://www.youtube.com/watch?v=dz7o8_bZSo

Lenovo Vantage - <https://support.lenovo.com/cl/pl/solutions/ht505081>

<https://support.lenovo.com/cl/pl/videos/vid500030-lenovo-vantage-overview>

Zamawiający podtrzymuje konieczność wymagania dodatkowego oprogramowania

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę komputerów innego producenta niż Dell? Oczywiście jest, że wszystkie wymagane parametry techniczne komputerów łącznie w sposób jednoznaczny wskazują na modele producenta Dell.

Przeprowadzone rozmowy ze wszystkimi wiodącymi producentami komputerów AiO (HP, Asus, Acer, Lenovo, Toshiba, MSI, Fujitsu) potwierdziły ponadto że żaden z wymienionych producentów nie posiada w swoich urządzeniach wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności BIOS tj. System diagnostyczny z graficzny interfejsem dostępny z poziomu BIOS lub menu BOOT'owania umożliwiający użytkownikowi przeprowadzenie wstępnej diagnostyki awarii poprzez przetestowanie: procesora, pamięci RAM, dysku, płyty głównej i wyświetlacza. Pełna funkcjonalność systemu diagnostycznego musi być dostępna również w przypadku braku lub uszkodzenia oraz sformatowania dysku twardego, braku dostępu do sieci LAN i Internetu. Jedynie producent Dell w linii produktowej Vostro, Latitude i Precision posiada graficzny system diagnostyczny o wymaganych przez Zamawiającego funkcjonalnościach. Domniemamy, że Zamawiający jako profesjonalny podmiot rynku zamówień publicznych doskonale zdaje sobie z tego sprawę. A mimo to, tak konstruuje SIWZ (w tym OPZ) aby celowo zawęzić krąg producentów komputerów przenośnych do jedynej marki amerykańskiego producenta Dell.

Tak przygotowany Opis Przedmiotu Zamówienia może rodzić szereg podejrzeń co do intencji Zamawiającego, który wydaje się, że celowo i świadomie stara się ograniczyć konkurencyjność postępowania. W szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który bezpośrednio (jeżeli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub nawet pośrednio (jeśli nazwy własne nie zostaną wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na konkretny produkt) godziłby w zasadę uczciwej konkurencji.

Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów tylko i wyłącznie jednego producenta czy dystrybutora. W efekcie prowadzi to do powstania ułomnego

rynku kreowanego przez Zamawiających, na którym rzeczywistą konkurencję zastępuje quasi - konkurencja między dostawcami tej samej technologii lub produktów tego samego producenta lub dystrybutora. Dodatkowo, działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Przedmiotem postępowania jest dostawa komputerów + monitory + drukarki, zarzuty wskazane dotyczą producenta i jego produktów w tym przypadku notebooków a w szczególności Latitude, które nie są przedmiotem postępowania.

Nieprawdą jest iż taki system diagnostyczny występuje tylko u jednego producenta. System diagnostyczny jest oferowany w portfolio wielu producentów, oczywiście taki system diagnostyczny może się różnić od siebie w produktach typu desktop i notebook z racji na występowanie komponentów.

Taki system diagnostyczny również będzie inny w produktach konsumenckich dostępnych w supermarketach lub sklepach konsumenckich a zupełnie inną funkcjonalność będzie posiadał desktop czy notebook który jest klasyfikowany jako produkt biznesowy który jest głównie oferowany w postępowaniach przetargowych.

Producenci również oferują pod specjalne projekty rozwiązania z dostosowanych systemem diagnostycznym który jest wgrywany w fabryce przy realizacji zamówienia.

Firma Lenovo – oferuje w większości swoich produktów, może różnić się funkcjonalnościami np. dla rynku konsumenckiego w stosunku do rozwiązań oferowanych w postępowaniach publicznych.

https://download.lenovo.com/bsco/legacy/external/ldiag-uefi-simulator/release_v04.34.00a/index.html

Firma HP – oferuje w większości swoich produktów, może różnić się funkcjonalnościami np. dla rynku konsumenckiego w stosunku do rozwiązań oferowanych w postępowaniach publicznych.

<https://support.hp.com/us-en/help/hp-pc-hardware-diagnostics>

Firma Asus i Acer nie oferuje w komputerach niebiznesowych, jednak pod projekty oferuje taki system diagnostyczny również, aczkolwiek u nich może występować ograniczenie co do ilości, dlatego ciężko jest znaleźć w internecie szczegółowe informacje.

Firma Toshiba już nie produkuje komputerów a ponadto została sprzedana, jak produkowała to głównie notebooki a nie komputery stacjonarne.

Firma Fujitsu, również została wykupiona w obszarze produktów klienckich i obrała swoją strategię produktową skierowaną na określony segment rynku,

MSI głównie produkuje notebooki konsumenckie jak i komputery stacjonarne oraz gamingowe przeznaczone dla rynku konsumenckiego.

Pytanie nr 7:

Zapisy BIOS- Obecne zapisy BIOS-u, w szczególności spełnienie jednocześnie obu warunków dostępu do systemu diagnostycznego bez wykorzystania zewnętrznych nośników pamięci masowej oraz bez dostępu do sieci lokalnej i Internetu, znacząco ogranicza konkurencyjne systemy diagnostyczne. W praktyce wyklucza Zamawiający czołowych producentów takich jak HP Lenovo , którzy spełniają pozostałą część wymagań związanych z diagnostyką.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści jako alternatywne rozwiązanie oprogramowanie diagnostyczne uruchamiane z BIOS, które fizycznie znajduje się na ukrytej partycji dysku twardego SSD (pamięci flash współdzielonej) lub diagnostykę realizowaną przy wsparciu sieci lokalnej? Takie

rozwiązania są powszechnie stosowane przez producentów sprzętu klasy biznesowej, gwarantując niezawodne działanie i możliwość przeprowadzenia diagnostyki.

W przypadku braku lub uszkodzenia dysku twardego możliwe jest uruchomienie diagnostyki podstawowej pozwalającej na sprawdzenie parametrów tj. procesor, pamięć lub dysk twardy. Bardziej szczegółowa diagnostyka może być realizowana z ukrytej partycji lub z wykorzystaniem sieci lokalnej

W braku odmowy Zamawiający wyklucza producenta HP i Lenovo ponieważ część diagnostyki znajduje się na ukrytej partycji i po wyciągnięciu dysku nie ma już pełnego systemu diagnostycznego

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Wskazany i opisany system diagnostyczny nie odnosi się do jednego producenta. Ten zapis jest spełniony przez wiodących producentów sprzętu IT w Polsce, min. przez firmę Lenovo,

https://download.lenovo.com/bsco/legacy/external/ldiag-uefi-simulator/release_v04.34.00a/index.html

[Lenovo BIOS Simulator Center](#)

<https://digitmedia.pl/narzedzie-lenovo-thinkpad-diagnostics>

system diagnostyczny nie wymaga konieczności podłączenia do sieci LAN, działa w pełnym zakresie. Jest zaszyty w tej samej pamięci flash co BIOS, i dodatkowo chroniony .

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga: „Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania (w tym również systemu diagnostycznego) i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: wersji BIOS, nr seryjnym komputera, ilości zainstalowanej pamięci RAM, prędkości zainstalowanych pamięci RAM, technologii wykonania pamięci, sposobie obsadzeniu slotów pamięci z rozbiciem na wielkości pamięci i banki, typie zainstalowanego procesora, ilości rdzeni zainstalowanego procesora, typowej prędkości zainstalowanego procesora, minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora , pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dysków twardego, wszystkich urządzeniach podpiętych do dostępnych na płycie głównej portów SATA, MAC adresie zintegrowanej karty sieciowej, zintegrowanym układzie graficznym, kontrolerze audio”

Wnosimy o wykreślenie „minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora”
Wskazaną funkcjonalność realizuje tylko i wyłącznie BIOS w komputerach firmy DELL. Wskazane dane można odczytać ze specyfikacji technicznej procesora.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający modyfikuje zapis i usuwa zapis : minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora”

Nie prawdą jest iż w BIOS można odczytać te informacje ze specyfikacji procesora.

Pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga „możliwość ustawienia hasła użytkownika umożliwiającego uruchomienie komputera (zabezpieczenie przed nieautoryzowanym uruchomieniem) przy jednoczesnym zdefiniowanym hasle administratora. Użytkownik po wpisaniu swojego hasła jest w stanie zidentyfikować ustawienia BIOS.”

Wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Ze względu na bezpieczeństwo sprzętu i danych. BIOS jest podstawowym i nadrzędnym systemem uruchamianym przed systemem operacyjnym, gdy nie działają jeszcze antywirusy, firewalle oraz inne zabezpieczenia komputera. Zmiany ustawień BIOS mogą naruszyć pracę całej jednostki komputerowej. Ustawienia komputera z poziomu systemu

operacyjnego są obecnie rozbudowane na poziomie wystarczającym dla każdego użytkownika komputera i większość użytkowników nie ma uzasadnionej potrzeby zmiany ustawień BIOS poza administratorem.

W związku z tym oraz ze względów bezpieczeństwa hasło do BIOS powinno być dostępne wyłącznie dla Administratorów.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Z godnie z polityką bezpieczeństwa użytkownik musi zabezpieczyć dostęp do BIOS jak również rozruch komputera swoim tylko sobie znanym hasłem w celu ochrony danych na dysku przed osobami trzecimi, w szczególności nieupoważnionymi do danych znajdujących się na komputerze. Zamawiający opisał funkcjonalność jako co wskazuje wykonawca iż użytkownik może jedynie „w stanie zidentyfikować ustawienia BIOS „ co nie upoważnia użytkownika do dokonywania zmian w BIOS.

Funkcjonalność ta jest krytyczna dla bezpieczeństwa w szczególności w przypadkach kiedy nie można uruchomić systemu operacyjnego na dysku oraz przed zalogowaniem się do systemu operacyjnego.

Blokowanie rozruchu hasłem użytkownika zabezpieczamy możliwość dostępu do szczególnych kategorii danych przy użyciu nośników zewnętrznych.

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 10:

Zamawiający wymaga: „Możliwość dokonywania kopii zapasowej BIOS wraz z ustawieniami na dysku wewnętrznym.” Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne funkcjonalność pozwalającą na wykonywanie kopii zapasowej ustawień BIOS na dysku zewnętrznym? Jest to rozwiązanie bezpieczniejsze ponieważ w przypadku uszkodzenia BIOS kopia która dysponujemy może być uszkodzona i instalowanie jej nie ma najmniejszego sensu, Bezpieczniejszą metodą jest pobranie najnowszej sprawdzonej wersji bios ze strony producenta i użycie kopii zapasowej ustawień BIOS.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Tworzenie kopii BIOS na nośnikach zewnętrznych jest narażone na większe ryzyko niż tworzenie kopii bezpieczeństwa na dysku zamontowanym w komputerze, który jest chroniony przez BIOS, TPM, oraz dodatkowo monitorowany przez system diagnostyczny który wykrywa potencjalne uszkodzenie dysku z wyprzedzeniem.

Kopia na nośnikach zewnętrznych może ulec uszkodzeniu podczas tworzenia samej kopii, dodatkowo nośnik zewnętrzny może posłużyć jako nośnik który dostarczy ransomware (złośliwe oprogramowanie, które blokuje dostęp do danych lub systemu komputerowego i żąda okupu za ich przywrócenie).

Zamawiający dopuszcza również możliwość pobrania sprawdzonej wersji BIOS ze strony producenta za pomocą szyfrowanego kanału bezpośrednio z BIOS lub menu boot i użycie kopii zapasowej znajdującej się na chronionym dysku w komputerze.

Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie nr 11:

Zamawiający wymaga: „Możliwość nadania numeru inwentarzowego bezpośrednio w BIOS, bez konieczności wykorzystywania dodatkowego oprogramowania. Pole po nadaniu numeru inwentarzowego nie może być edytowalne w BIOS.”— prosimy o wykreślenie zapisu, funkcjonalność jedynie w komputerach firmy DELL.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuści możliwość nadania numeru inwentarzowego bezpośrednio w BIOS. Pole po nadaniu numeru inwentarzowego nie może być edytowalne w BIOS

Pytanie nr 12:

Przedstawione wymagania dodatkowego oprogramowania są możliwe do spełnienia wyłącznie przez oprogramowanie firmy Dell — Dell Command Update. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego, które realizuje podobną funkcjonalność w inny sposób. W tabeli poniżej została przytoczona funkcjonalność w naszej ocenie równoważnego rozwiązania i prosimy o jej uwzględnienie:

- Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: możliwość włączenia/wyłączenia funkcji automatycznego restartu w przypadku kiedy jest wymagany przy instalacji sterownika, aplikacji która tego wymaga. Proponowane brzmienie zapisu umożliwiającego zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: funkcja automatycznego restartu w przypadku, kiedy jest wymagany przy instalacji sterownika, aplikacji, która tego wymaga
- Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade w szczególności z uwzględnieniem daty (dd-mm-rrrr) Proponowane brzmienie zapisu umożliwiającego zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: rozpoznanie modelu oferowanego komputera, numer seryjny komputera, informację kiedy dokonany został ostatnio upgrade w szczególności z uwzględnieniem daty (dd-mm-rrrr) lub możliwość wygenerowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u
- Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: sprawdzenia historii upgrade'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą (dd-mm-rrrr) i wersją (rewizja wydania) Proponowane brzmienie zapisu umożliwiającego zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: sprawdzenia historii upgrade'u z informacją jakie sterowniki były instalowane z dokładną datą (dd- mm-rrrr) i wersją (rewizja wydania) lub możliwość generowania raportu z ostatnio wykonanego upgrade'u
- Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu *.xml Proponowane brzmienie zapisu umożliwiającego zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: dokładny wykaz wymaganych sterowników, aplikacji, BIOS'u z informacją o zainstalowanej obecnie wersji dla oferowanego komputera z możliwością exportu do pliku o rozszerzeniu *.xml lub rozwiązanie równoważne lub usunięcie tego wymogu
- Wymagane parametry techniczne Zamawiającego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiorem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml od razu spakowany z rozszerzeniem *.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) i godziną z podjętych i wykonanych akcji/zadań w przedziale czasowym do min. 1 roku Proponowane brzmienie zapisu umożliwiającego zaoferowanie równoważnego oprogramowania innego producenta sprzętu komputerowego: raport uwzględniający informacje o: sprawdzaniu aktualizacji, znalezionych aktualizacjach, ściągniętych aktualizacjach, zainstalowanych aktualizacjach z dokładnym rozbiorem jakich komponentów to dotyczyło, błędach podczas sprawdzania, instalowania oraz możliwość exportu takiego raportu do pliku *.xml od razu spakowany z rozszerzeniem *.zip. Raport musi zawierać z dokładną datą (dd-mm-rrrr) — lub możliwość wygenerowania raportu po każdym update.

Zamawiający wymaga: „Dedykowany portal techniczny producenta , umożliwiający Zamawiającemu zgłaszanie awarii oraz sprawdzenie kompletnych danych o urządzeniu (automatyczna identyfikacja komputera, konfiguracja fabryczna, konfiguracja bieżąca, rodzaj gwarancji, data wygaśnięcia gwarancji, data produkcji komputera , aktualizacje, diagnostyka, dedykowane oprogramowanie, tworzenie dysku recovery systemu operacyjnego)“

Wnosimy o wykreślenie możliwości weryfikacji konfiguracji bieżącej, oraz daty produkcji komputera. Wspomniane zapisy są realizowane tylko i wyłącznie przez produkty firmy DELL. W naszej opinii wskazane funkcjonalności nie są istotne z punktu widzenia użytkownika sprzętu. Poza tym użytkownik powyższe dane może zweryfikować w innych miejscach nie necessarily na portalu technicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

*Możliwość sprawdzenia bieżącej konfiguracji oraz daty produkcji komputera umożliwia wielu producentów oprogramowani w szczególności: HP – HP Support Assistant oraz HP Warranty Check, Lenovo – Lenovo Vantage oraz Lenovo Warranty Lookup, Fujitsu – DeskView Client Management.
Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ*

Pytanie nr 13:

Czy dopuszczacie państwo w przetargu sprzęt poleasingowy? Specyfikacja wskazuje na jakiś konkretny komputer, czy mają Państwo jakieś konkretne oczekiwania względem modelu? Czy serwis koniecznie musi być od producenta czy może być to kompleksowy serwis świadczony przez nas w ramach gwarancji właśnie?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

*Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania sprzętu poleasingowego.
Zamawiający nie wskazuje konkretnego modelu komputera.
Zgodnie z zapisami zawartymi w SWZ zamawiający wymaga, aby serwis świadczony był przez producenta sprzętu.*

Pytanie nr 14:

W załączniku nr 1 do OPZ na stronie 7, w części 2 "Monitory 65 sztuk" Zamawiający wymaga typ ekranu

Ekran ciekłokrystaliczny z matrycą VA 27". Czy Zamawiający dopuści jako spełniające wymagania matrycę w technologii IPS?

Matryce IPS (In-Plane Switching) charakteryzują się doskonałym odwzorowaniem kolorów, dzięki czemu barwy są żywe, a detale dobrze widoczne, nawet wtedy, gdy patrzy się na monitor pod dużym kątem.

Technologia IPS jest też ceniona za równomierne podświetlenie, które sprawia, że obrazy wyglądają bardzo naturalnie na całej powierzchni matrycy.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający dopuści sprzęt z matrycą IPS

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania przez sprzęt certyfikatu EPEAT Gold dla Polski przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymogów?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

*Zamawiający podtrzymuje zapisy. Certyfikat **EPEAT Gold dla Polski** jest jednoznacznym, weryfikowalnym kryterium potwierdzającym zgodność sprzętu z określonymi standardami jakościowymi i ekologicznymi. Rezygnacja z tego wymogu mogłaby prowadzić do obniżenia standardów lub utrudnień w ocenie równoważności ofert.*