



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



90-608 Łódź, ul. Wólczańska 49 | tel.: 42 663-02-78 | e-mail: projekty.wlasne@wup.lodz.pl | www.wuplodz.praca.gov.pl/web/projekty-wlasne
Projekt „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości”

ZP.261.67.2025.AP

Łódź, dnia 18.03.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania: ZP-02/25-USL/02

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „Usługę eksperta ds. oceny biznesplanów w ramach projektu własnego: „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych 2023 – 2029 poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości:

Zadanie 1:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **Aleksandra Pieńkowska-Sabaj, Łowicz** który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 170 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone również następujące oferty:

1. **Dominik Makurat, ul. Dworska 27A/71, 80-506 Gdańsk**, który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 232 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 43,97 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 83,97 pkt.



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



2. **Innovaops Joanna Frankowska, ul. Św. Mikołaja 18, 05-510 Chylice**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 120 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Z uwagi na pozostawienie wezwania bez odpowiedzi, oferta podlega odrzuceniu.

Zadanie 2:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **Aleksandra Pieńkowska-Sabaj, Łowicz** który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 170 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone również następujące oferty:

1. **Dominik Makurat, ul. Dworska 27A/71, 80-506 Gdańsk**, który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 232 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który



uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 43,97 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 83,97 pkt.

2. **Innovaops Joanna Frankowska, ul. Św. Mikołaja 18, 05-510 Chylice**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 120 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Z uwagi na pozostawienie wezwania bez odpowiedzi, oferta podlega odrzuceniu.

Zadanie 3:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **Dominik Makurat, Gdańsk**, który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 232 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone również następujące oferty:

1. **Innovaops Joanna Frankowska, ul. Św. Mikołaja 18, 05-510, Chylice**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 120 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia



eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Z uwagi na pozostawienie wezwania bez odpowiedzi, oferta podlega odrzuceniu.

- 2. Anna Szuflińska, os. Starzyńskiego 4/81, 99-400 Łowicz**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 170 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę. Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca 10.03.2025 r. przedłożył wyjaśnienia nie przedstawiając kalkulacji elementów mających wpływ na cenę oferty, ani innych dowodów. Obowiązek poparcia składanych wyjaśnień dowodami wynika wprost z art. 224 ust. 1 p.z.p., gdzie wskazano, iż „Zmawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, co zostało wyraźnie wskazane w wezwaniu do wyjaśnień. W złożonych wyjaśnieniach nie odniesiono się również do kwestii zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, przepisów prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Ustawodawca w art. 224 ust. 4 p.z.p, zobowiązał Zamawiającego, aby w badaniu rażąco niskiej ceny usług zawsze uwzględniane były kwestie kosztów pracy oraz respektowania przepisów prawa pracy i ubezpieczenia społecznego. Tym samym pominięcie tych zagadnień skutkuje uznaniem złożonych wyjaśnień za niewystarczające do obalenia domniemania rażąco niskiej ceny. Zamawiający nie zna sposobu kalkulacji ceny, jej części



składowych, ani też indywidualnych czynników potwierdzonych dowodami wpływających na to, że Wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Poziom ogólności złożonych wyjaśnień nie pozwala ustalić, czy w cenie skalkulowane zostały wszystkie elementy przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a więc czy treść oferty odpowiada treści SWZ. Wadliwość złożonych wyjaśnień dotyczących ceny oferty powoduje, że Wykonawca nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny, a tym samym, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zadanie 4:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **Dominik Makurat, Gdańsk**, który zaoferował wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 232 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium doświadczenie eksperta: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone również następujące oferty:

1. **Innovaops Joanna Frankowska, ul. Św. Mikołaja 18, 05-510, Chylice**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 120 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską**



cenę. Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Z uwagi na pozostawienie wezwania bez odpowiedzi, oferta podlega odrzuceniu.

- 2. Anna Szuflińska, os. Starzyńskiego 4/81, 99-400 Łowicz**, która zaoferowała wykonanie usługi w cenie jednostkowej brutto: 170 zł (za ocenę jednego biznesplanu) oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia eksperta posiadającego doświadczenie zawodowe w zakresie oceny biznesplanów dla osób, które chcą rozpocząć prowadzenie firmy wynoszące ponad 31 biznesplanów. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę. Zamawiający w dniu 05.03.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca 10.03.2025 r. przedłożył wyjaśnienia nie przedstawiając kalkulacji elementów mających wpływ na cenę oferty, ani innych dowodów. Obowiązek poparcia składanych wyjaśnień dowodami wynika wprost z art. 224 ust. 1 p.z.p., gdzie wskazano, iż „Zmawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, co zostało wyraźnie wskazane w wezwaniu do wyjaśnień. W złożonych wyjaśnieniach nie odniesiono się również do kwestii zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, przepisów prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Ustawodawca w art. 224 ust. 4 p.z.p, zobowiązał Zamawiającego, aby w badaniu rażąco niskiej ceny usług zawsze uwzględniane były kwestie kosztów pracy oraz respektowania przepisów prawa pracy i ubezpieczenia społecznego. Tym samym pominięcie tych zagadnień skutkuje uznaniem złożonych wyjaśnień za niewystarczające do obalenia domniemania rażąco niskiej ceny. Zamawiający nie zna sposobu kalkulacji ceny, jej części składowych, ani też indywidualnych czynników potwierdzonych dowodami wpływających na to, że Wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Poziom ogólności złożonych wyjaśnień nie pozwala ustalić, czy w cenie skalkulowane



zostały wszystkie elementy przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a więc czy treść oferty odpowiada treści SWZ. Wadliwość złożonych wyjaśnień dotyczących ceny oferty powoduje, że Wykonawca nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny, a tym samym, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

