



Kraków, 7 marca 2025 r.

NZ.261.21.2025

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Utrzymanie obiektów inżynierskich na terenie Miasta Krakowa w latach 2025-2027. Znak sprawy: 9/II/2025.

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), przekazuje treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

1. Zapisy PPU: w sytuacji rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub też z uwagi na siłę wyższą wnosimy o możliwość rozliczenia materiałów zamówionych lub wyprodukowanych specjalnie na potrzeby realizacji całego zadania bądź konkretnego zlecenia. Prosimy o zmianę zapisów §1, ostatni akapit oraz §17, ust. 2.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

2. Zgodnie z PPU §4, ust. 2 do obowiązków Zamawiającego należy również przekazanie Wykonawcy obszaru działania objętego umową. Obszarem działania jest obiekt jak również bezpośrednio jego sąsiedztwo umożliwiające prowadzenia robót. Obszarem jest również dojazd do tego obiektu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest właścicielem / użytkownikiem wszystkich obiektów na których będą prowadzone roboty budowlane oraz dróg dojazdowych do tych obiektów niezbędnych do wykonywania robót utrzymaniowych, przeznaczonych dla ruchu kołowego typowych pojazdów dopuszczonych do ruchu na drogach ogólnodostępnych, a przejazd tymi drogami nie będzie wiązał się z dodatkowymi opłatami.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że realizacja robót dotyczy obiektów będących w utrzymaniu Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Niezależnie od powyższego, to Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie robót, ich jakość i zgodność z warunkami umowy oraz obowiązującymi przepisami, w tym: Ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj.

Dz.U.2024.0.1251 ze zmianami), Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz.U.2017.784 ze zmianami).

Pytanie 3:

3. Przedmiar robót jest zwyczajowo dokumentem sporządzanym przez Projektanta lub Inspektora Nadzoru, mającego najwięcej informacji w zakresie stanu technicznego danego obiektu. To Zamawiający dysponuje również protokołami z przeglądów okresowych obiektów mostowych wskazującymi na zakres niezbędnych robót utrzymaniowych czy remontowych. Ciężko zakładać zatem, aby to Wykonawca robót miał wykonywać przedmiary robót dla poszczególnych zadań – wykonawca nie zna obiektów oraz nie ma wiedzy i nie posiada dokumentów wskazywanych powyżej. Prosimy o zmianę zakresu obowiązków Zamawiającego dot. przedmiarowania. Kosztorys wstępny, na bazie udostępnionego przedmiaru, nadal oczywiście byłby do opracowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Przedmiar robót do zlecenia częściowego wykonywany jest przez Wykonawcę co do zasady po spotkaniu w terenie z przedstawicielem Zamawiającego, podczas której omawiany jest konieczny do wykonania zakres prac.

Pytanie 4:

4. Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu robót, dla których Zamawiający będzie wymagał opracowania dokumentacji technicznych. Zgodnie z PPU §5, ust. 1, pkt 4 Wykonawca, we własnym zakresie i na swój własny koszt ma wykonać niezbędne dokumentacje techniczne, obliczenia, opisy i rysunki. Tymczasem w §5, ust. 1, pkt 16 PPU mowa jest o odrębnym rozliczaniu dokumentacji. Dodatkowo §5, ust. 1, pkt 17 wskazuje na zakres działania, do których Wykonawca jest zobligowany, bez dodatkowej zapłaty (zakresy pkt 5-15). Ten zakres jest w sprzeczności z ust. 4. Prosimy o jednoznaczne wskazanie np. poprzez wartość lub asortyment robót dla których Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za dodatkową dokumentację projektową.

Odpowiedź 4:

Zamawiający udziela wyjaśnień w powyższym zakresie:

Zapisy §5, ust. 1, pkt. 16 dotyczą przypadku opracowania kompleksowej dokumentacji projektowej dla robót wymagających uzyskania stosownych pozwoleń, w tym decyzji pozwolenia na budowę czy decyzji wodnoprawnej.

Zapisy §5, ust. 1, pkt. 4 w zakresie „opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej” co do zasady dotyczą każdego pojedynczego zlecenia i mają na celu określenie ilościowe i jakościowe koniecznych do wykonania prac.

Pytanie 5:

5. Czy Zamawiający dysponuje typowymi schematami robót prowadzonymi w pasie drogowym, zatwierdzonymi na terenie Miasta Krakowa, które będzie można wykorzystać przy wykonywaniu robót utrzymaniowych? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. Wykonanie niejednokrotnie robót w trybie pilnym będzie wymagało wykorzystania takich gotowych – zatwierdzonych schematów.

Odpowiedź 5:

Zamawiający udostępnia uproszczony projekt czasowej organizacji ruchu zawierający schematy zabezpieczenia powtarzalnych robót utrzymaniowych przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa na drogach publicznych na terenie miasta Krakowa.

Niezależnie od powyższego, to Wykonawca jest odpowiedzialny za prowadzenie robót, ich jakość i zgodność z warunkami umowy oraz obowiązującymi przepisami, w tym: Ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz.U.2024.0.1251 ze zmianami), Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz.U.2017.784 ze zmianami).

Zamawiający w następstwie powyższej odpowiedzi zamieszcza: **Schematy COR**

Pytanie 6:

6. W zależności od zakresu, specyfiki i miejsca robót koszt wykonania czasowej organizacji ruchu może powodować większe koszty niż koszt wykonania robót utrzymaniowych i remontowanych zleconych jednostkowo przez Zamawiającego. W sytuacji braku jednoznacznego na tym etapie określenia zakresu poszczególnych prac dla wybranych obiektów inżynierskich w obrębie jednego zlecenia nie jest możliwe oszacowanie kosztów czasowej organizacji ruchu i ujęcie ich w cenach jednostkowych danych pozycji TER (zgodnie z zapisami SWZ tylko czasowe organizacje ruchu polegające na zamknięciu obiektu i wyznaczeniu objazdów będą odrębnie rozliczane). Prosimy o zmianę w/w warunków i umożliwienie odrębnego rozliczania wszystkich czasowych organizacji ruchu, jakie zostały zatwierdzone przez odpowiednie służby miejskie. Brak możliwości odrębnego rozliczania czasowej organizacji ruchu (bez zamknięcia) będzie powodował wprost konieczność znacznego zawyżania wartości poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego dla pokrycia (hipotecznego) kosztu organizacji ruchu, co wprost będzie niekorzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7:

7. Zgodnie z §5, ust. 1, pkt 4, ppkt I) PPU Wykonawca przed rozpoczęciem prac ma poinformować mieszkańców i podmioty prowadzące działalność przy remontowanej ulicy o tymczasowych zmianach lub utrudnieniach w ruchu drogowym. Prosimy o określenie sposobu informacji (ogłoszenie ogólnodostępne, indywidualne informacje,

itd.) oraz wyjaśnienie zapisu „remontowanej ulicy” – zakresem postępowania jest utrzymanie obiektów mostowych a nie remont ulicy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że zapis w §5, ust. 1, pkt 4, lit. l) dotyczy umieszczenia informacji lokalnej w miejscu prowadzonych robót lub/i dojściu do nich, które znacząco wpływają na ruch, np. całkowite zamknięcie kapy chodnikowej na obiekcie, całkowite zamknięcie schodów przy obiektowych, itp., które powoduje zmianę kierunku ruchu. Informacja powinna wskazywać od kiedy będą utrudnienia, przewidywany czas utrudnień i wskazać ewentualne obejścia. Przez informacje lokalną należy rozumieć wywieszenie ulotek, rozdanie ulotek i informacje ustną. Przez zapis „remontowanej ulicy” należy rozumieć „ulicy na której będą prowadzone prace w zakresie Umowy”.

Pytanie 8:

8. Z uwagi na brak wykazu konkretnych robót dla poszczególnych obiektów na dzień składania ofert nie jest możliwe oszacowanie kosztów nadzorów branżowych i specjalistycznych ze strony właścicieli lub zarządców mediów i urządzeń technicznych. Prosimy o umożliwienie odrębnego rozliczania takich czynności na podstawie refaktury lub wyceny indywidualnej. Brak możliwości odrębnego rozliczania tych czynności będzie powodował wprost konieczność znacznego zawyżenia wartości poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego dla pokrycia (hipotecznego) kosztu nadzorów, co wprost będzie niekorzystne dla Zamawiającego. Prosimy o zmianę zapisów PPU, §5, ust. 1, pkt 4, ppkt f.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

9. Przedmiotem zamówienia jest utrzymanie obiektów mostowych. Nie są to roboty inwestycyjne. Prosimy o informacje na czym miałyby polegać kompleksowa obsługa geodezyjna wraz z inwentaryzacją powykonawczą w wersji dxf lub dwg np. w przypadku wymiany płytek czy też naprawy uszkodzonych balustrad lub ich prostowania. Prosimy o przedstawienie realnego wykazu pozycji w TER dla których Zamawiający będzie wymagał obsługi geodezyjnej.

Odpowiedź 9:

Zamawiający koryguje treść projektowanych postanowień umowy.

§5 ust. 1 pkt 4 lit. h) otrzymuje brzmienie: „zapewnienia kompleksowej obsługi technicznej umożliwiającej wyznaczenie, wytyczenie i realizację robót w terenie oraz sporządzenie inwentaryzacji powykonawczej ilościowo wykonanych robót na potrzeby rozliczenia zlecenia”.

Pytanie 10:

10. Wnosimy o możliwość odrębnego rozliczania rusztowań specjalnych (podwieszanych, wysokich, np. o wysokości ponad 3m), podnośników lub innych

urządzeń, które okażą się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót. Z uwagi na brak dokładnych zakresów robót dla poszczególnych obiektów w ramach pojedynczego zlecenia niejednokrotnie nawet mały zakres robót może powodować znaczne koszty pośrednie w postaci rusztowań specjalnych, których na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe uwzględnienie w wycenach jednostkowych pozycji TER, lub też ich uwzględnienie będzie powodowało znaczący wzrost poszczególnych cen jednostkowych pozycji TER, co będzie niekorzystne dla Zamawiającego. Możliwość odrębnego rozliczania rusztowań, podnośników itp. (tak samo zresztą jak wcześniej opisanej czasowej organizacji ruchu) będzie po prostu sprawiedliwe i rozsądne. Zamawiający co prawda przedstawił w dokumentach przetargowych wykaz obiektów, ale nie wskazał zakresu robót dla tych obiektów, co powoduje brak możliwości oszacowania potencjalnych kosztów takich rusztowań. Zgodnie zresztą o zapisami ST UN 00.00.00 wykazy te nie stanowią listy zamkniętej ... Doświadczenie Oferenta wskazuje, że przy takich zapisach mogą wystąpić roboty o wartości np. 3 tys zł podczas gdy dodatkowe koszty rusztowań, organizacji ruchu, deskowań itd. mogą wynieść znacznie powyżej 10 tys zł. W przypadku konieczności zastosowania technik alpinistycznych na wykonywania różnych prac również prosimy o umożliwienie odrębnego rozliczania takich środków i ponoszonych kosztów.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

11. Czy w zakresie odbiorów gwarancyjnych Zamawiający dopuszcza możliwość wizji terenowych (umożliwienia koniecznego dostępu dla oceny jakości i stanu robót) za pomocą dronów – PPU §5, ust. 1, pkt 4, ppkt k.

Odpowiedź 11:

Zamawiający dopuszcza możliwość inspekcji terenowej w zakresie odbiorów gwarancyjnych dla oceny i stanu robót za pomocą dronów. W takim przypadku inspekcje należy zarejestrować w postaci pliku video w wysokiej rozdzielczości w obecności komisji odbiorowej.

Pytanie 12:

12. Zgodnie z §8, ust. 15 PPU Zamawiający wprowadza limity finansowe na lata 2025, 2026 i 2027. Prosimy o podanie wielkości tych limitów dla poszczególnych lat. Powyższe na ogromne znaczenie z uwagi na zaangażowanie środków i zasobów wykonawcy oraz zakładaną waloryzację wartości umowy. Prosimy również o potwierdzenie, iż cała kwota umowna zostanie wykorzystana i rozliczona w czasie trwania umowy.

Odpowiedź 12:

Wysokość limitów na lata 2025 r., 2026 r. i 2027 r. stanowi odpowiednio ok. 25%, 65% i 10% wynagrodzenia Wykonawcy z którym zostanie podpisana Umowa.

Wynagrodzenie wykonawcy będzie rozliczane na zasadach określonych w Umowie.

Pytanie 13:

13. W ramach umowy Wykonawca musi zapewnić ciągły monitoring, dyżury oraz ekipę pracowników mogących podjąć działania interwencyjne w czasie do dwóch godzin niezależnie od pory dnia i nocy, przez 7 dni w tygodniu. Dodatkowo Wykonawca musi zapewnić minimum jednego koordynatora wszystkich działań, również dostępnego praktycznie całodobowo. To powoduje, że Wykonawca w ramach umowy musi założyć comiesięczne stałe koszty min. 2 brygad roboczych, ich transport a także uprawnionego kierownika również z samochodem (minimum jeden koordynator zgodnie z SWZ). Chcąc mieć zapewnioną taką mobilność i gotowość Wykonawca musi założyć koszt miesięcznego utrzymania ponad 100 tys zł, które zgodnie z zapisami SWZ powinny być uwzględnione w cenach jednostkowych poszczególnych pozycji kosztorysu ofertowego. Z uwagi jednak na brak minimalnych wielkości przerobów miesięcznych nie jest możliwe uwzględnienie tych kosztów i realne zapewnienie takiego wymogu. W aktualnych dokumentach SWZ zawarto również wymóg ciągłego monitoringu rejestru zgłoszeń w systemowym środowisku łączności dyspozytorskiej DDesk co dodatkowo wymusza czynności nadzorcze i angażowanie w realizację umowy. Całość wymogów Zamawiającego wymusza posiadanie zaplecza technicznego zlokalizowanego w stosunkowo bliskiej odległości od m. Kraków. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o dodatkową pozycję: „zapewnienie ciągłego monitoringu, mobilizacji i gotowości do podejmowania działań oraz koszty ogólne i obsługa umowy”, rozliczaną comiesięcznie bez względu na wielkość wykonanych robót.

Odpowiedź 13:

Zamawiający koryguje treść projektowanych postanowień umowy.

§5 ust. 1 pkt 4 lit. o) otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania i reagowania na wszelkie zgłoszenia Zamawiającego dotyczących Przedmiotu niniejszej umowy przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rejestrowania rozmów telefonicznych na linii służba dyspozytorska Zamawiającego – służba dyspozytorska Wykonawcy dotyczących zgłoszeń i poleceń wydawanych przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania zgłoszeń o ewentualnych uszkodzeniach, nieprawidłowościach, usterkach, itp. między innymi w następujący sposób: za pomocą prowadzonego przez Zamawiającego portalu internetowego do obsługi zgłoszeń (korzystanie z powyższego portalu i przekazywanie informacji o realizacji Przedmiotu umowy z jego wykorzystaniem jest obowiązkiem Wykonawcy. Portal dostępny jest zarówno z komputerów stacjonarnych jak i tych mobilnych pod warunkiem korzystania i podania stałych publicznych adresów IP urządzeń), mailowo, telefonicznie.

§7 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „W przypadkach nagłych Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia skutecznej interwencji w ciągu sześciu godzin od momentu otrzymania zlecenia niezależnie od pory dnia, dnia tygodnia i warunków atmosferycznych”.

Pytanie 14:

14. Zgodnie z PPU, §7 Wykonawca jest zobligowany do podjęcia skutecznej interwencji w ciągu dwóch godzin od momentu otrzymania zlecenia lub zgłoszenia, niezależnie od pory dnia, dni tygodnia i warunków atmosferycznych. Podjęcie interwencji i prac awaryjnych może polegać w takiej sytuacji na wykonaniu czynności zabezpieczających lub innych czynności mających charakter wyłącznie tymczasowy, ponieważ dla wykonania docelowego konieczne może okazać się właściwe przygotowanie materiałowe lub sprzętowe. Może również okazać się, iż konieczny będzie np. przyjazd samego koordynatora umowy celem oceny sytuacji na miejscu i zaplanowania działania. Podobnie może być w sytuacji powodzi, nagłych deszczów lub innych zdarzeń losowych, kiedy na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek uczestnictwa w działaniach naprawczych. Prosimy o przedstawienie sposobu rozliczania takich działań, ponieważ nie sposób przy takim opisie zamówienia uwzględnić w/w działań w cenach jednostkowych robót utrzymaniowych zawartych w przedmiarze Zamawiającego.

Odpowiedź 14:

Zlecenia będą rozliczne na zasadach określonych w Umowie.

Pytanie 15:

15. Prosimy o wprowadzenie limitów czasowych dla Inspektorów Zamawiającego na: zatwierdzanie kosztorysów wstępnych poszczególnych wycen, zatwierdzanie kosztorysów powykonawczych i rozliczenia robót. W przypadku końcowego odbioru robót określony przez Zamawiającego czas na odbiór 7 lub 14 dni roboczych (§12, ust. 1 projektu umowy) jest zdecydowanie za długi w sytuacji ciągłego użytkowania obiektów. Prosimy o skrócenie obydwu czasów do maksymalnie 5 dni.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

16. Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający ma 2 dni na odbiór robót zanikających. W opinii Wykonawcy jest to zbyt długi czas wpływający na tempo robót i możliwość ciągłej pracy. Prosimy o skrócenie czasu na odbiór robót zanikających do maksymalnie 1 dnia, lub też dokonywania odbiorów w danym dniu roboczym w sytuacji niewielkich ilości robót.

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

17. PPU, §18, ust. 1, pkt 1 a/b: prosimy o wykreślenie warunku występowania niekorzystnych warunków atmosferycznych trwających nieprzerwanie powyżej 7 dni – w sytuacji krótkotrwałych robót utrzymaniowych wskazany okres 7 dni jest zdecydowanie

za długi. Wnosimy o możliwość zmiany terminu realizacji z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne bez limitów ciągłości dni.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przekazywane jednostkowe zlecenia co do zasady obejmują termin realizacji wykraczający znacznie poza czas realizacji robót celem mobilizacji i odpowiedniego przygotowania się do ich realizacji.

Pytanie 18:

18. Zabezpieczenie kontraktowe należytego wykonania umowy: PPU, §15: Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na wartość 5% łącznej wartości wynagrodzenia umownego. Wnosimy o potwierdzenie wydatkowania całości kwoty umownej, chyba, że jej mniejsza wartość będzie wynikała z braku możliwości przerobowych Wykonawcy. Mniejsza wartość końcowa wpłynie niekorzystnie na założenia budżetowe Wykonawcy oraz poniesione dodatkowe koszty bez jego winy.

Odpowiedź 18:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy i dokumentów powiązanych w ww. zakresie.

Pytanie 19:

19. Waloryzacja umowy, PPU, §20: wnosimy o zwiększenie częstotliwości waloryzacji umowy do co 6 miesięcy. Byłoby to zgodne z ogólną obecnie tendencją i waloryzacją umów trwających ponad 6 miesięcy. Prosimy ponadto o zmianę terminu punktu odniesienia liczenia wskaźników waloryzacyjnych, tj. od dnia złożenia oferty. Dotychczasowe zapisy PPU wskazujące na czas podpisania umowy lub dzień złożenia oferty w sytuacji, gdy różnica pomiędzy tymi terminami wynosi 180 dni jest dalece niekorzystna dla Wykonawcy, wymusza wprost zwiększone koszty cen jednostkowych robót z uwagi na ryzyko i niepotrzebne zwiększanie kosztów realizacji całej umowy.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

20. PPU, §5, ust. 1, pkt 4, ppkt n: Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt jest zobowiązany zapewnić prace w systemie wielozmianowym, w dni wolne od pracy, zapewnienie pracy w nocy w trakcie realizacji robót, podczas których mogą wystąpić utrudnienia w ruchu drogowym. Prosimy o konkretne podanie przez Zamawiającego wykazu takich prac i określenia ich ilości. Bez podstawowych danych kosztowych nie jest się w stanie określić kosztów tych robót. Prosimy o wzięcie pod uwagę dodatkowych kosztów dla Wykonawcy przy takich pracach: zwiększone wydatki na oświetlenie, dodatki do wynagrodzeń pracowników, dodatki do prac w systemach wielozmianowych, dodatki dla prac weekendowych. Prosimy również o wzięcie pod uwagę brak możliwości zakupu / wyprodukowania pewnego asortymentu materiału w



godzinach nocnych / weekendowych, lub zwiększone wydatki z tego tytułu, szczególnie w sytuacji małych ilości robót (dodatkowe koszty betoniarni czy wytwórni mas bitumicznych).

Odpowiedź 20:

Wykaz robót został wskazany w przedmiarze robót, które należy realizować na zasadach określonych w Umowie.

Pytanie 21:

21. Praktycznie wszystkie ST wskazują na konieczność uwzględnienia w cenach jednostkowych kosztów robót przygotowawczych, tymczasowych lub towarzyszących, których wykonanie jest potrzebne i niezbędne dla wykonania robót podstawowych. Zapisy ST wskazują na brak odrębnej zapłaty dla tych robót i konieczność ich uwzględnienia w cenach kontraktowych jednostkowych robót podstawowych. Jest to niemożliwe, ponieważ Zamawiający nie przedstawił wykazu robót dla poszczególnych obiektów – nie są to przecież typowe roboty budowlane w ściśle określonym miejscu i czasie. Wnosimy o wykreślenie tych zapisów z ST i umożliwienie rozliczania wszystkich niezbędnych robót (np. demontaż i późniejszy montaż pośrednich elementów w dobrym stanie dla umożliwienia np. wymiany uszkodzonego elementu). Określenie koniecznych robót jest możliwe dopiero przy wspólnym ustalaniu w terenie zakresu robót naprawczych / remontowych / utrzymaniowych. Zupełnie inna może być cena jednostkowa naprawy elementu do którego jest bezpośredni dostęp a inna cena elementu, którego wymiana (naprawa) wiąże się z rozbiórką innych elementów, koniecznością zastosowania dźwigów, specjalistycznych wysięgników czy zabezpieczeń stref poniżej położonych. Roboty tymczasowe i prace towarzyszące też są kosztowne – Wykonawca na tym etapie nie jest w stanie jednoznacznie ocenić ich udziału i zakresu dla ujęcia w typowych cenach jednostkowych robót podstawowych.

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów specyfikacji technicznych poza udzielonymi odpowiedziami i wprowadzonymi zmianami.

Pytanie 22:

22. ST UN.02.03.01: „Likwidacja kolein nawierzchni bitumicznych poprzez frezowanie”: celem uwzględnienia kosztów mobilizacji, transportu ciężkiego sprzętu dla przedmiotowych robót oraz kosztów czasowej organizacji ruchu wnosimy o określenie minimalnej ilości rozbieranej / frezowanej powierzchni. Prosimy o wzięcie pod uwagę, iż przedmiotowy zakres postępowania przetargowego dotyczy robót utrzymaniowych na obiektach a nie napraw cząstkowych nawierzchni drogowych.

Odpowiedź 22:

Powyższa specyfikacja techniczna dotyczy realizacji robót na i przy obiektach inżynierskich, których wyposażenie stanowią m.in. nawierzchnie asfaltowe/bitumiczne. O doborze sprzętu do likwidacji kolein nawierzchni bitumicznych zgodnie z zapisami w

specyfikacji technicznej decyduje Wykonawca w zależności od zakresu robót, w tym czy będzie używał ciężkiego sprzętu czy lekkich ręcznych podłogowych frezarek do nawierzchni.

Ilości robót dla wskazanego asortymentu zostanie każdorazowo określona w zleceniu cząstkowym na podstawie sporządzonego przedmiaru robót.

Pytanie 23:

23. ST UN.03.01.01 „Wykonanie i montaż stali zbrojeniowej”: Wnosimy o możliwość stosowania również stali o klasie ciągliwości „a” i „b” dla prętów o średnicy do 8mm włącznie, z uwagi na realną dostępność takich prętów zbrojeniowych na rynku. Pręty średnicy poniżej 8mm mm w klasie „c” są nieosiągalne na rynku a pręty średnicy 8mm tylko na specjalne zamówienia dla dużych ilości. Alternatywnie wnosimy o podanie minimalnych średnic prętów zbrojeniowych przeznaczonych do zastosowania w ramach przedmiotowego zadania z praktycznym wykreśleniem prętów średnicy 6mm. Wnosimy również o podział poz. 14 TER na dwie mniejsze: zbrojenie prętami o średnicy do 8mm włącznie oraz zbrojenie prętami o średnicy od 10mm. Taki podział pozwoli na realniejsze dostosowanie ceny jednostkowej do nakładu i kosztów robocizny w stosunku do realnych ilości wbudowanych materiałów określonych w [kg]. Taki podział stosowany jest w typowych KNR.

Odpowiedź 23:

Zamawiający w ramach specyfikacji technicznej ST UN.03.01.01 „Wykonanie i montaż stali zbrojeniowej” dopuszcza zastosowanie stali o klasie ciągliwości „a” i „b” dla prętów o średnicy do 8mm.

Pytanie 24:

24. ST UN.03.02.00 „Konstrukcje i inne elementy z betonu”: Zamawiający w ST określił wymagania dla betonu przeznaczonego do wbudowania. Każdorazowa dostawa mieszanki betonowej o tak określonych parametrach wiąże się z dostawą betonu towarowego i wymaga użycia typowych pojazdów tzw. gruszek, oraz dostosowania się do warunków dostawy. Doświadczenie wskazuje, że przy takich robotach utrzymaniowych może zaistnieć konieczność dostawy mieszanki o bardzo małych ilościach, co wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów z tytułu niepełnego transportu, jednostkowych kosztów mobilizacyjnych, itd. Wnosimy o przedstawienie przez Zamawiającego minimalnych ilości dla pojedynczej roboty betonowej. Należy w tym miejscu mieć również na uwadze, że w cenie 1m<sup>3</sup> mieszanki betonowej musi być również ujęte deskowanie – określenie minimalnej ilości pozwoli na realniejsze uwzględnienie wszystkich kosztów wbudowania. Alternatywnie wnosimy o podział poz. TER nr 19-22 na mniejsze w zależności od ilości mieszanki, np. do 3m<sup>3</sup> i powyżej 3m<sup>3</sup>. Prosimy również o odrębną możliwość rozliczania deskowania.

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25:

25. ST UN.03.02.00 „Konstrukcje i inne elementy z betonu”: Wnosimy o przedstawienie definicji „deskowania” i warunki stosowania przez Zamawiającego podziału rodzaju robót „w deskowaniu” i „bez deskowania”. W opinii Oferenta każda ilość mieszanki betonowej przy robotach utrzymaniowych wiąże się z jakąś formą deskowania, przynajmniej w postaci jednej deski odcinającej. Nawet betonowanie kapy chodnikowej będzie miało deskowanie w postaci deski gzymsowej, krawężnika, deski zamykającej np. przy dylatacji czy też zakończeniu strefy robót. Prosimy o jasne deklaracje jak Zamawiający będzie stosował kryterium podziału rodzaju robót na „w deskowaniu” i „bez deskowania”.

Odpowiedź 25:

Zamawiający przedkłada wyjaśnienia w powyższym zakresie:

Deskowanie – pomocnicze tymczasowe konstrukcje służące do formownia elementów betonowych lub żelbetowych podczas wylewania betonu dzięki którym beton zyskuje odpowiedni kształt i jest podtrzymywany do momentu, aż stwardnieje i osiągnie wymaganą wytrzymałość po osiągnięciu której jest rozbierane i usuwane z miejsca prowadzenia robót. Może być wykonane z różnych materiałów, takich jak drewno, sklejka, metal czy tworzywa sztuczne, w zależności od potrzeb lub stanowić ich konglomerat jak np. w rozwiązaniach systemowych. Konstrukcja deskowania winna być stabilna i dobrze zabezpieczona, aby uniknąć deformacji betonu podczas jego wylewania i wiązania.

Układanie mieszanki betonowej w deskowaniu – należy uznać formowanie mieszanki betonowej (świeżego betonu) przy użyciu pomocniczych tymczasowych konstrukcji zwanych „deskowaniem”, których dla danego elementu obrys powierzchni przylegającej do układanej mieszanki betonowej (stykającej się z mieszanką betonową) w stosunku do objętości układanej mieszanki betonowej wynosi co najmniej 0,33. Do powierzchni przylegającej nie wlicza się powierzchni elementów stałych, tj. istniejąca konstrukcja, deska gzymsowa, krawężnik, itp.

Pytanie 26:

26. ST UN.03.02.01: W pkt 5.3.1 oraz 5.3.2 Zamawiający wskazał na konieczność wykonywania projektu deskowań i rusztowań, jak dla typowych robót budowlanych. Należy jednak mieć na uwadze, iż prace w ramach przedmiotowego postępowania to roboty utrzymaniowe: przy konieczności wbudowania np. 3m<sup>3</sup> betonu ciężko wymagać opracowywania pełnych dokumentacji deskowań i rusztowań. Prosimy o doprecyzowanie wymogów z podaniem rodzaju robót, dla których Zamawiający będzie wymagał opracowania projektów technicznych deskowań i rusztowań.

Odpowiedź 26:

Zamawiający informuje, że zgodnie z przytoczoną specyfikacją techniczną, Wykonawca w razie potrzeby wykonuje m.in. projekt deskowań i rusztowań w zakresie niezbędnym do ich późniejszego wykonania, zatem i określa czy takowy projekt jest potrzebny przy

czym za dobór deskowania oraz rusztowania i jego bezpieczne użytkowanie zgodnie z zasadami BHP odpowiada Wykonawca.

Pytanie 27:

27. ST UN.03.03.02: „Naprawa (prostowanie) różnych elementów ze stali konstrukcyjnej”.

W pkt 5.4. Zamawiający wskazał, iż roboty dotyczą elementów ze stali konstrukcyjnej wszelkich gatunków, w tym ze stali nierdzewnej oraz z aluminium, a jednocześnie dla całości robót wskazał jedną pozycję TER nr 25. Prosimy o podział pozycji w zależności od rodzaju materiałów. Prace przedmiotowe mogą wymagać m.in. spawania co w przypadku stali nierdzewnych lub aluminium wiąże się z innymi kosztami niż spawanie typowej stali konstrukcyjnej gatunku np. S235.

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

28. ST UN.03.03.03: „Wykonanie, wymiana lub uzupełnienie łączników śrubowych”. Prosimy o potwierdzenie, że łączniki i roboty nie dotyczą stali nierdzewnej. Prosimy o podanie sposobu zabezpieczenia antykorozyjnego łączników oraz średnicę łączników. Wykonanie 1kg łączników może mieć zupełnie inną wycenę w zależności od powyższych czynników.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wskazuje zakres możliwy do zastosowania łączników od M5 do M30. Zamawiający potwierdza, że ww. specyfikacja techniczna co do zasady dotyczy zastosowania łączników stalowych zabezpieczonych antykorozyjnie ocynkiem zgodnie z aktualną normą dedykowaną konkretnym rodzajom łączników. W przypadku zastosowania łączników z innego materiału, w tym ze stali nierdzewnej będzie to odrębnie rozliczane na zasadzie analogii do ww. specyfikacji technicznej i odpowiedniej pozycji przedmiaru robót ze zmianą ceny materiału.

Pytanie 29:

29. ST UN.03.05.01: „Wykonanie, wymiana lub uzupełnienie różnych elementów z drewna konstrukcyjnego impregnowanego”: W pkt 2.2.1 Zamawiający wymaga zabezpieczenia poprzecznic, bali podkładu za pomocą oleju kreozotowego. Wg opinii Oferenta środek ten jest zakazany w Unii Europejskiej. Prosimy o stanowisko i potencjalnie podanie innych wymogów dla w/w elementów.

Odpowiedź 29:

Zamawiający wskazuje stosowanie oleju tungowego zamiennie w stosunku do oleju kreozotowego. Olej kreozotowy do stosowania tylko zgodnie z regulacjami obowiązującymi na terytorium Polski.

Pytanie 30:

30. ST UN.04.01.00 „Dylatacje modułowe”: Zamawiający zastrzega, iż w cenie jednostkowej wymiany dylatacji powinny być rozbiórki istniejącej dylatacji, rozbiórka betonu, przygotowanie wnęk, dostosowanie krawędzi zakończenia płyty pomostu, ułożenie zbrojenia. Udział tych czynności w cenie całkowitej wymiany może być różny w zależności od stanu obiektu istniejącego, docelowego rozwiązania. Prosimy o realną możliwość odrębnego rozliczania tych robót, które na dzień obecny są niemożliwe do skalkulowania docelowego z uwagi na brak dokładnych rozwiązań.

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów specyfikacji technicznej dotyczącej dylatacji modułowych. We wskazanej specyfikacji technicznej wskazano roboty „towarzyszące” wykonać i rozliczyć zgodnie z odrębnymi specyfikacjami technicznymi.

Pytanie 31:

31. ST UN.05.01.03: „Sączki dla odwodnienia izolacji”: prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wiercenie otworów w konstrukcji obiektu i płycie pomostowej będzie rozliczane odrębnie w zależności od średnicy i długości odwiertu (tak samo jak ewentualne rozbiórki i uzupełnienia konstrukcji betonowej).

Odpowiedź 31:

Zamawiający wskazuje, że przygotowanie otworu w konstrukcji (w tym w istniejącej konstrukcji) do osadzenia sączka ujęte jest w ramach jednostki obmiarowej ww. specyfikacji technicznej.

Pytanie 32:

32. ST UN.05.02.01: Instalacje z rur ...”: Zamawiający wskazał typową średnicę dla rur odwadniających – 200mm, jednocześnie wskazując, iż możliwa jest zmiana średnicy w zakresie 160-315mm, oraz zastosowanie przy takich rozwiązaniach współczynnika zmieniającego cenę jednostkową opartego na polu powierzchni przekroju rury. Należy mieć na uwadze, że znacząca część kosztów będzie taka sama bez względu na średnicę rur a tym samym zaproponowany sposób rozliczania będzie znacznie odbiegał od realnych kosztów wykonania prac. Wnosimy o zmianę sposobu rozliczania innych średnic rur poprzez zastosowanie odrębnych pozycji jako „dodatek do średnicy” (jak np. dla okładzin kamiennych, kostki betonowej). Powyższe rozwiązanie będzie sprawiedliwe i realnie oddające koszty wykonania robót.

Odpowiedź 32:

Zamawiający zmienia w pkt. 2.1 specyfikację techniczną ST UN.05.02.01 w poniższym zakresie: „Niniejsza specyfikacja dotyczy zastosowania instalacji z rur odprowadzającej wody opadowe oraz kompensatora dla instalacji z rur odprowadzających wodę o średnicy wewnętrznej 200 mm. W zależności od potrzeb Przedstawiciel zamawiającego/Inspektor nadzoru może polecić zastosowanie średnicy mniejszej (od

100 mm) lub większej (do 315 mm), wówczas cena jednostkowa pozycji zostanie skorygowana o różnicę w cenie między ceną rury o średnicy wewnętrznej 200 mm a ceną rury o zastosowanej średnicy”.

Pytanie 33:

33. ST UN.06.02.01: „Wykonanie izolacji z papy termozgrzewalnej”: W ramach ceny jednostkowej TER nr 49 należy przygotować powierzchnię (pkt 9.2), które powinno mieć właściwą nośność i równość zgodnie z pkt 5.5. W przypadku nowej płyty pomostu Wykonawca ma wpływ na powyższe czynniki, natomiast w przypadku istniejących rozwiązań jest skazany na odkryty stan, który na obecną chwilę nie jest znany. Prosimy o deklarację, iż w przypadku odkrycia powierzchni nie spełniającej wymogów wskazanych w pkt 5.5 wszelkie prace związane z zapewnieniem tych warunków będą rozliczane odrębnie.

Odpowiedź 33:

Zamawiający informuje, że przygotowanie powierzchni do wykonania izolacji należy wykonać w ramach ww. specyfikacji technicznej i ceny jednostkowej pozycji nr 49 z przedmiaru robót. W przypadku konieczności napraw powierzchni prace te będą rozliczane odrębnie na zasadach określonych w Umowie.

Pytanie 34:

34. ST UN.06.02.01: „Wykonanie izolacji z papy termozgrzewalnej”: W cenie jednostkowej jest zagruntowanie płyty. W przypadku świeżych betonów możliwe jest przyśpieszenie cyklu realizacji inwestycji dzięki np. zastosowaniu gruntowania żywicznego. Przyśpieszenie wpłynie na zmniejszenie utrudnień drogowych, lepszy wizerunek robót remontowych, ale wiąże się z dodatkowymi wydatkami dla Wykonawcy. Prosimy o informację i potwierdzenie, iż wszelkie dodatkowe prace i zwiększone koszty np. z tytułu specjalnych warstw żywiczych, wpływających na przyśpieszenie tempa prac będą dodatkowo rozliczane przez Zamawiającego.

Odpowiedź 34:

Zamawiający w pkt. 2.2 ww. specyfikacji technicznej wskazał jakiego materiału może oczekiwać w ramach jednostki obmiarowej.

Pytanie 35:

35. TER, poz. 50 wg UN.07.01.01 i poz. 52 wg UN.07.01.03: prosimy o potwierdzenie bądź usunięcia zapisów dotyczących spoinowania krawężników / obrzeży betonowych zaprawą cementową (roboty dotyczy praktycznie elementów w częściach „drogowych” a nie bezpośrednio na obiekcie. Prosimy również o potwierdzenie, iż krawężniki betonowe o mniejszych wymiarach będą rozliczane jak krawężniki 20x30cm.

Odpowiedź 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w ww. specyfikacji technicznej. Zamawiający w pkt. 2.2.1 ww. specyfikacji technicznych wskazał jakiego materiału może oczekiwać w ramach jednostki obmiarowej.

Pytanie 36:

36. ST UN.07.01.02: Ustawienie krawężnika kamiennego: Prosimy o informację jaki wymiar krawężników powinien być brany do wyceny – Zamawiający w pkt 2.2.1 wskazał dwa rodzaje: 18x20cm i 25x20cm. Prosimy również o wyjaśnienie jaki rodzaj podlewki pod krawężniki wymaga Zamawiający: w pkt 2.2.2 wskazana jest zaprawa PCC, w pkt 5.4.1 zaprawa bezskurczowa a w pkt 8.2 podsypka cementowo – piaskowa.

Odpowiedź 36:

Zamawiający w pkt. 2.2.1 ww. specyfikacji technicznej wskazał jakiego krawężnika może oczekiwać w ramach jednostki obmiarowej dla ww. specyfikacji technicznej. Na podlewki pod krawężniki należy stosować materiał opisany w pkt. 2.2.2 ww. specyfikacji technicznej.

Pytanie 37:

37. ST UN.07.03.01, poz. TER nr 54: Balustrady ze stali: W cenie jednostkowej należy uwzględnić cynkowanie i malowanie balustrad. Zamawiający w ST wskazał typowe rozwiązania – rodzaje płaskowników i elementów do produkcji wg KDM, ale jednocześnie zastrzegł, iż rozwiązania mogą być inne i zależą od decyzji Zamawiającego. W opinii Wykonawcy stosowanie cieńszych i lżejszych elementów powoduje, że część kosztów (kotwienie, produkcja, logistyka i transporty, cynkowanie, malowanie) będą inne w zależności od wybranego przez Zamawiającego rozwiązania. Przy takich różnych rozwiązaniach łączna cena jednostkowa za balustrady też będzie różna. Prosimy o zmianę zapisów ST i możliwość odrębnego rozliczania kosztów: kotwienia, cynkowania, malowania, np. w sytuacji, gdy rozwiązanie wybrane przez Zamawiającego będzie inne niż określone w KDM.

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 38:

38. ST UN.07.03.01: Balustrady ze stali: Cynkowanie. W zależności od grubości elementów może nie być technicznej możliwości uzyskania grubości powłoki cynkowej min. 80µm. Prosimy o zmianę zapisów pkt 2.2.3 wraz z odniesieniem do warunków normy PN-EN ISO 1461 i wskazywanych tak grubości powłok uzależnionych od rodzaju cynkowanych elementów.

Odpowiedź 38:

Zamawiający wyjaśnia, że grubość powłoki została określona w pkt. 2.2.3 ww. specyfikacji technicznej, przy czym dla elementów stalowych o grubości poniżej 6mm

należy uzyskać minimalne grubości powłok, które określa norma PN-EN ISO 1461 dla tych elementów.

Pytanie 39:

39. ST UN.07.03.02: Balustrady aluminiowe: W pkt 2.3.3. Zamawiający wskazał na zabezpieczenie antykorozyjne za pomocą powłok malarskich nanoszonych proszkowo o grubości min. 100µm. Najbardziej standardowe rozwiązania i możliwości wskazują na grubości rzędu 50-80µm. Wnosimy o umożliwienie zastosowania grubości powłoki malowania proszkowego mniejszej niż 100µm, ale zgodnie z dokumentami systemowymi producentów, dopuszczającymi stosowanie balustrad na obiektach mostowych w miejskim środowisku korozyjności.

Odpowiedź 39:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 40:

40. ST UN.07.03.03, TER, poz. 56 wg: prosimy o podanie typów barier i barieroporęczy z uwagi na szerokość pracującą, poziom intensywności zderzenia, poziom powstrzymywania, parametr intruzji zgodnie z PN-EN 1317. Z uwagi na brak możliwości stosowania kompleksowego systemu barier przy ich częściowej wymianie czy uzupełnieniach wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w takich sytuacjach nie będzie wymagał certyfikacji systemu barier ochronnych. Wnosimy również o wprowadzenie możliwości odrębnego rozliczania kotwienia tych elementów w zależności od sytuacji oraz przyjętego rozwiązania.

Odpowiedź 40:

Zamawiający informuje, że typ bariery lub bariero-poręczy wynikał będzie z aktualnych potrzeb na danym obiekcie w związku z czym nie jest możliwe dokładne sprecyzowanie ich typów. W przypadku odtworzenia stanu istniejącego, elementy do wykonania wymiany czy uzupełnień częściowych uszkodzonych składników barier i bariero-poręczy należy dostosować do typu barier wbudowanych na obiekcie odpowiadające ustaleniom producenta barier.

Pytanie 41:

41. ST UN.07.03.04: Wykonanie, wymiana lub uzupełnienie wypełnienia ze szkła hartowanego, klejonego: TER, poz. 57: Prosimy o podanie grubości szyb, rodzaju, kształtu, sposobu mocowania (potencjalne otwory na rotule), barwienie. Powyższe aspekty mają kolosalne znaczenie na cenę jednostkową pozycji. Dodatkowym czynnikiem mającym ogromne znaczenie na wycenę robót jest dostęp do miejsca oraz ilość realizowanych robót. Prosimy o uszczegółowienie danych koniecznych do rzetelnej wyceny.



Odpowiedź 41:

Zamawiający wskazuje, że informacje dotyczące materiału do wykonania robót wskazano w pkt. 2.2 wskazanej specyfikacji technicznej. Jednocześnie informuje, że sposób mocowania szkła należy dostosować do typu szkła wbudowanego w elemencie przeznaczonym do wymiany/uzupełnienia. Grubość pojedynczej tafli szkła nie mniejsza niż 4 mm, do 8mm.

Pytanie 42:

42. ST UN.07.04.02: Okładziny kamienne na ścianach i sufitach: wnosimy o podział poz. TER nr 61 na mocowane za pomocą kleju oraz na mocowane za pomocą łączników mechanicznych. W przypadku tych drugich proszę o szczególne uwzględnienie konieczności możliwej rozbiórki tymczasowej innych płyt w sąsiedztwie, których demontaż wynikał będzie z istniejącego systemu kotwienia płyt kamiennych na ścianach.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 43:

43. ST UN.07.04.03: Wykonanie, wymiana lub uzupełnienie okładzin z płytek ceramicznych: Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie występujące nierówności powyżej wskazanych 6mm, do zlikwidowania za pomocą zapraw PCC będą rozliczane odrębnie wg ST UN.10.01.01, tak samo jak w przypadku okładzin kamiennych na ścianach i nierówności powyżej 10mm (pkt 5.4 ST UN.07.04.02)

Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze specyfikacją techniczną UN.07.04.03 występujące nierówności powyżej wskazanych 6mm, zlikwidowane za pomocą zapraw PCC będą rozliczane odrębnie wg ST UN.10.01.01 a w przypadku zastosowania pogrubionej warstwy kleju do płytek będą rozliczane na zasadach określonych w specyfikacji technicznej UN.12.01.01.

Pytanie 44:

44. ST UN.07.05.01a: Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel przezroczysty ze szkła akrylowego: Prosimy o doprecyzowanie parametrów płyt akrylowych do wyceny poz. TER nr 66. ST obecnie wskazuje na możliwość stosowania płyt prostych lub giętych, płyt bezbarwnych lub barwionych, płyt niezbrojonych lub zbrojonych. Taka wielowariantowość powoduje, że koszt zakupu samego materiału będzie bardzo zmienny, co wpływa nie brak możliwości realnej wyceny robót, lub też wycena musi być bardzo przeszacowana co powoduje jej dość znaczny wzrost niekorzystny dla Zamawiającego. Zwracamy ponadto uwagę na aktualne uwarunkowania prawne, które w dużej mierze nie pozwalają na montaż płyt przezroczystych akrylowych gr. 15mm w bliskiej odległości od zabudowy lub też w części nad jezdniami.

Odpowiedź 44:

Zamawiający wskazuje, że informacje dotyczące materiału do wykonania robót wskazano w pkt. 2.2 wskazanej specyfikacji technicznej.

Pytanie 45:

45. ST UN 07.05.01a – UN.07.05.01h: Pkt 5.4: Wykonanie rozbiórek „Przed montażem nowych materiałów należy dokonać rozebrania wszystkich elementów wskazanych przez Zamawiającego. Wszystkie elementy przewidziane do powtórnego wykorzystania powinny być demontowane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. Jeżeli Wykonawca nie podejmuje się wymiany w dniu zgłoszenia należy zabezpieczyć teren oraz usunąć pozostałości uszkodzonych elementów. Pkt 9.2 wskazuje natomiast, iż wykonanie rozbiórek jest wliczone w cenę jednostkową robót podstawowych. Z uwagi na specyficzność materiałów używanych jako panele akustyczne nie ma wprost możliwości aby Wykonawca jadąc na zgłoszenie interwencyjne od razu w tym samym dniu mógł dokonać wymiany uszkodzonych elementów. Prosimy o zmianę zapisów ST i jasną deklarację Zamawiającego, iż odrębnie będą rozliczane:

- roboty interwencyjne i zabezpieczające,
- roboty rozbiórkowe, tymczasowe i docelowe,
- odtworzenie elementów czasowo usuniętych,
- roboty właściwe, ujęte w cenie jednostki obmiarowej danej powierzchni.

Tylko przy takim podejściu jest możliwość praktycznej wyceny robót. W innym przypadku oferenci będą wprost zmuszeni doliczać dodatkowe czynności, tak naprawdę nieznaną na obecnym etapie, co będzie niekorzystne dla Zamawiającego i będzie powodować niepotrzebne zwiększanie kosztów całego zadania na obecnym etapie.

Odpowiedź 45:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zapisach ww. specyfikacji technicznych.

Pytanie 46:

46. ST UN.07.05.01b: Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel typu „zielona ściana”: Wnosimy o zmianę wymagań przedstawionych w pkt 2.2.1 w zakresie:

- wymogów dla wełny mineralnej: wełna o gęstości od 75 kg/m<sup>3</sup> (obecnie jest 110 kg/m<sup>3</sup>, co powoduje, iż panele nie będą posiadać dobrych właściwości pochłaniania),
  - zabezpieczeń antykorozyjnych: grubość powłoki cynkowej średnio 90 mikronów (grubość zależna od rodzaju profili, zgodnie z PN-EN 1461, obecnie wskazanie jest na min. 90 mikronów).
  - izolacyjności przeciwdźwiękowej:  $R_w = \min. 32 \text{ dB}$  (obecne  $R_w = \min. 35 \text{ dB}$  jest w przypadku paneli „zielona ściana” zbyt wygórowane, wskazujące na konieczność stosowania paneli z płytami betonowymi, ograniczające do praktycznie jednego producenta i powodujące znaczny wzrost kosztów zakupu paneli).
- Proponowane wartości są typowe dla paneli typu „zielona ściana”.

Odpowiedź 46:

Zamawiający zmienia w pkt. 2.2.1 specyfikację techniczną ST UN.07.05.01b w poniższym zakresie: „Izolacyjność przeciwdźwiękowa ekranu nie powinna być mniejsza niż  $R_w=33$  dB.

Pozostałe zapisy ww. specyfikacji technicznej we wnioskowanym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 47:

47. ST UN.07.05.01b: Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel typu „zielona ściana”: Wg pkt 9.2 w cenie jednostki obmiarowej jest ujęty montaż oktagonalnych reduktorów hałasu. Prosimy o wyjaśnienie zapisu, wskazując jednocześnie, iż takie elementy nie mają nic wspólnego w panelami „zielona ściana” stanowiąc niezależny element ekranu, który powinien być potencjalnie wyceniany odrębnie w [m].

Odpowiedź 47:

Zamawiający zmienia w pkt. 9.2 specyfikację techniczną ST UN.07.05.01b i usuwa zapis „montaż oktagonalnych reduktorów hałasu”.

Pytanie 48:

48. ST UN.07.05.01c: Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel typu „drewniana ściana”: Pkt 2.2.2 zawiera wskazania odnośnie zabezpieczenia antykorozyjnego elementów drewnianych poprzecznic, bali podkładu za pomocą dodatkowo oleju kreozotowego. Prosimy o zmianę zapisów z uwagi na zakaz i szkodliwość stosowania takich rozwiązań. Dodatkowo pkt 5.6 opisujący montaż paneli wskazuje na montaż słupów w gniazdach pali fundamentowych lub ław fundamentowych, co w powiązaniu z pkt 9.2 i ujęcie w nim robót montażowych mogłoby wskazywać, że w 1m<sup>2</sup> paneli drewnianych należy również wycenić słupy i ich montaż. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź 48:

Zamawiający wskazuje stosowanie oleju tungowego zamiennie w stosunku do oleju kreozotowego. Olej kreozotowy do stosowania tylko zgodnie z regulacjami obowiązującymi na terytorium Polski.

Montaż słupów należy wykonać i rozliczyć zgodnie pozycja przedmiaru robót nr 72 i specyfikacją techniczną UN.07.05.01h.

Pytanie 49:

49. ST UN.07.05.01d „Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel typu kasetonowego aluminium”: Podobnie jak w UN.07.05.01c również w tej specyfikacji zawarto opis montażu słupów w opisie robót montażowych. Prosimy o wyjaśnienie / korektę.

Odpowiedź 49:

Montaż słupów należy wykonać i rozliczyć zgodnie pozycja przedmiaru robót nr 72 i specyfikacją techniczną UN.07.05.01h.

Pytanie 50:

50. ST UN.07.05.01e „Wymiana wypełnienia ekranu akustycznego – panel betonowy i podwaliny”: Prosimy o poprawę oczywistej pomyłki zawartej w pkt 7.2: „Jednostką obmiarową jest m<sup>3</sup> (metr sześcienny) powierzchni ekranu”.

Odpowiedź 50:

Zamawiający zmienia w pkt. 7.2 specyfikację techniczną ST UN.07.05.01e który w całości otrzymuje brzmienie: „Jednostką obmiarową jest m<sup>3</sup> (metr sześcienny) objętości wypełnienia ekranu akustycznego”.

Pytanie 51:

51. ST UN 07.05.01f: „Wymiana okładzin dźwiękochłonnych z drewnobetonu / keramzytobetonu ekranu akustycznego”: Prosimy o informację, czy malowanie powierzchni ekranu (jedno lub obustronne) jest ujęte w cenie jednostki obmiarowej. Jeśli tak to prosimy o podanie współczynnika do przeliczenia rzeczywistej powierzchni malowania w stosunku do powierzchni ekranu z uwagi przednią zróżnicowaną stroną oraz potencjalnie stroną tylną (gładką, szcztokowaną, ryflowaną, odbijaną).

Odpowiedź 51:

Zamawiający wymaga zabezpieczenia powłoka malarską okładzin od strony narażonej na warunki atmosferyczne.

Pytanie 52:

52. ST UN.07.05.01g: „Zabezpieczenie powierzchni transparentnych przed kolizjami ptaków”: Prosimy o podział poz. 71 TER na dwa odrębne: oznakowanie z zastosowaniem pasków oraz odrębnie w postaci kropek. Wnosimy ponadto wskazanie rodzaju podłoża, na jakich mogą być montowane poszczególne oznakowanie z podaniem ich ilości. Mając na uwadze pkt 7.2 ST prosimy o potwierdzenie, iż oznakowania dotyczą wyłącznie ekranów akustycznych i nie są związane z innymi powierzchniami transparentnymi (nie dotyczą np. fasad budynków, przystanków, obudów przezroczystych innych obiektów inżynierskich, zadaszeń itd). Dla potrzeb skalkulowania cen potencjalnych robót towarzyszących prosimy o podanie możliwej maksymalnej wysokości prowadzenia prac.

Odpowiedź 52:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział pozycji przedmiaru robót nr 71. Jednocześnie, informuje, że rodzaj podłoża został wskazany w ww. specyfikacji technicznej i dotyczą powierzchni transparentnych. Ponadto, Zamawiający zmienia w pkt. 7.2 specyfikację techniczną ST UN.07.05.01g który w całości otrzymuje brzmienie: „Jednostką obmiarową jest m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) zabezpieczanej powierzchni”.

Pytanie 53:

53. ST UN.07.05.01h: „Wymiana słupa stalowego ekranu akustycznego”: W pkt 2.2.2 opisane są rury obsadowe do pali. Prosimy o wyjaśnienie czy ten asortyment robót też jest możliwy do wystąpienia w ramach robót podstawowych? Prosimy również o informację, czy samo kotwienie do pali, lub też potencjalne rozkuwanie głowic, rozbiórka obecnego słupa, wykonanie nowej żelbetowej głowicy, potencjalny montaż kotew wklejanych itd. też mają być ujęte w cenie jednostkowej słupów? Jeśli tak to prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju słupów, kotwienia, wymogów dla betonu głowic pali, średnicy, wielkości kotew wklejanych. Prosimy ponadto o dopuszczenie mniejszej grubości zabezpieczeń antykorozyjnych ogniowych (obecnie jest to 150 mikronów) z uwagi na rodzaj słupa i wielkość cynkowanych elementów. Oferent / Wykonawca nie będzie miał wpływu na rozwiązania docelowe z uwagi na zwyczajowe roboty odtworzeniowe i konieczność dostosowania się do pozostałej części ekranu (poza miejscem wymiany).

Odpowiedź 53:

Zamawiający udziela wyjaśnień w powyższym zakresie:

Wykreśla ze specyfikacji pkt. 2.2.2 „Rury obsadowe pali wierconych”.

Jednocześnie wskazuje się, że w przypadku konieczności wykonania robót: kotwienie pali, rozebranie głowic pali, wykonanie nowej głowicy pali (zbrojenie, betonowanie), to będą one rozliczane odrębnie, wg stosownych pozycji przedmiaru robót i specyfikacji technicznych.

Pozostałe zapisy specyfikacji technicznej pozostają bez zmian.

Pytanie 54:

54. ST UN.08.02.03: „Wykonanie ławy betonowej ...”: Pkt 5.3 wskazuje na konieczność usunięcia przeszkód w ramach robót przygotowawczych a pkt 5.5 na konieczność odtworzenia tymczasowo usuniętych przeszkód. Roboty te zgodnie z pkt 9.2 powinny być wycenione w ramach jednostki obmiarowej i nie podlegają odrębnej wycenie. Prosimy o podanie rodzaju i wielkości takich przeszkód dla umożliwienia ich uwzględnienia w cenie jednostkowej, lub deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować. Powyższy wniosek dotyczy również ST nr: UN.08.02.04, UN.08.04.01, UN.09.02.02, UN.10.01.03a, UN.11.01.02

Odpowiedź 54:

Zamawiający informuje, że dla wskazanych specyfikacji technicznych UN.08.02.03, UN.08.02.04, UN.08.04.01, UN.09.02.02, UN.10.01.03a,

UN.11.01.02 wskazany w pkt 5.3 zapis czynności "usunąć lub tymczasowo zdemontować przeszkody, utrudniające wykonanie robót" oraz wskazany w pkt 5.5 zapis czynności "odtworzenie przeszkód czasowo usuniętych", przypadku konieczności ich wykonania to prace te będą rozliczane odrębnie na zasadach określonych w Umowie.

Pytanie 55:

55. ST UN.08.03.01a „Umocnienie powierzchni brukowcem gr. 16-20cm”: Zgodnie z pkt 5.2 w ramach robót przygotowawczych należy wykonać:

- wykonanie koryta do wymaganej rzędnej,
- w razie potrzeby wykonanie podłoża z kruszywa lub betonu wg odrębnej ST,
- dogęszczeniu mechanicznie podłoża.

Prosimy o podanie ilości w/w robót jakie należy doliczyć do ceny jednostkowej robót podstawowych lub też deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować.

Odpowiedź 55:

Zamawiający wskazuje, że w ww. specyfikacji technicznej w pkt. 7.2. wskazano jednostki obmiarowe. Szacowane ilości robót wskazano w odpowiednich pozycjach przedmiaru robót.

Pytanie 56:

56. ST UN.08.03.01b „Umocnienie powierzchni drobnowymiarowymi prefabrykatami betonowymi ...”: Zgodnie z pkt 5.2 w ramach robót przygotowawczych należy wykonać:

- w razie potrzeby rozbiórkę istniejącej nawierzchni,
- wykonanie koryta do rzędnej podsypki, w tym zdjęciu starej podsypki, darniny, zielska, krzaków, itp.,
- dogęszczeniu mechanicznie podłoża,

Prosimy o podanie ilości w/w robót jakie należy doliczyć do ceny jednostkowej robót podstawowych lub też deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować. Prosimy również o potwierdzenie, iż przedmiotowy zakres robót nie dotyczy kostki integracyjnej, ryflowanej, ani pasów medialnych a w przypadku płyt ażurowych i konieczności zasklepienia otworów betonem będzie to odrębnie rozliczane.

Odpowiedź 56:

Zamawiający wskazuje, że w ww. specyfikacji technicznej w pkt. 7.2. wskazano jednostki obmiarowe. Szacowane ilości robót wskazano w odpowiednich pozycjach przedmiaru robót.

Zamawiający potwierdza, że ww. specyfikacja techniczna nie dotyczy zastosowania kostki integracyjnej, ryflowanej, pasów medialnych. Pozostałe zapisy ww. specyfikacji technicznej pozostają bez zmian.

Pytanie 57:

57. ST UN.08.03.01c „Umocowanie powierzchni poprzez humusowanie z obsianiem”:

Prosimy o wskazanie docelowej rozliczeniowej grubości humusowania z uwagi na występujące rozbieżności w ST.

Odpowiedź 57:

Ustalenia zawarte w ww. specyfikacji technicznej dotyczą zasad prowadzenia robót związanych z wykonaniem umocnienia powierzchni poprzez humusowanie z obsianiem gr. 10 cm.

Pytanie 58:

58. ST UN.08.04.01 „Wykonanie ścieków z prefabrykatów betonowych ...”: Prosimy o potwierdzenie wymogu spoinowania elementów lub zmianę zapisów. Prosimy ponadto o potwierdzenie, iż ST nie dotyczy elementów zbrojonych.

Odpowiedź 58:

Zamawiający potwierdza zapis ww. specyfikacji technicznej w pkt. 5.2 dotyczący spoinowania korytek zaprawą w przypadku zastosowania prefabrykatów.

Co do zasady stosuje się ściek betonowy, przy czym dopuszcza się zastosowanie wkładki zbrojącej rozliczanej odrębnie wg pozycji przedmiaru robót nr 14 „Wykonanie i montaż stali zbrojeniowej”.

Pytanie 59:

59. ST UN.08.05.01 „Wykonanie narzutu kamiennego z kamienia łamanego”: Zgodnie z pkt 5.2 w ramach robót przygotowawczych należy wykonać:

- w razie potrzeby rozbiórkę istniejącego narzutu,
- wyprofilowanie skarpy i wykonanie koryta do rzędnej posadowienia narzutu, w tym usunięcie darniny, zielska, krzaków, itp.,
- dogęszczenie mechanicznie podłoża.

Prosimy o podanie ilości w/w robót jakie należy doliczyć do ceny jednostkowej robót podstawowych lub też deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować.

Odpowiedź 59:

Zamawiający wskazuje, że w ww. specyfikacji technicznej w pkt. 7.2. wskazano jednostkę obmiarową. Szacowane ilości robót wskazano w odpowiedniej pozycji przedmiaru robót.

Pytanie 60:

60. ST UN.08.05.02, TER, poz. 88: prosimy o rozszerzenie wariantów koszy gabionowych o konstrukcje zgrzewane lub spawane.

Odpowiedź 60:

Zamawiający podtrzymuje zapisy ww. specyfikacji technicznej.

Pytanie 61:

61. ST UN.09.01.01: „Nawierzchnia z betonu asfaltowego ...”: Zamawiający w pkt 5.6 i 5.7 wskazuje na konieczność wykonywania prób technologicznych i odcinków próbnych.

Wnosimy o usunięcie tych zapisów z uwagi na specyfikę robót utrzymaniowych. Prosimy ponadto o określenie minimalnej ilości robót nawierzchniowo asfaltowych, jakie będą zlecane przez Zamawiającego z uwagi na konieczność dobrej kalkulacji kosztów pośrednich, transportów, mobilizacji, przerzutu sprzętu i maszyn, oraz wymogów dotyczących czasokresów wykonywania takich robót. Wnosimy w tym miejscu prośbę o takie zlecenie robót w tym zakresie, aby nie było konieczności „łatania” pojedynczej koleiny w nawierzchni na obiekcie mostowym, podczas, gdy ten sam Zamawiający posiada drogowe służby utrzymaniowe dla celów częściowych napraw nawierzchni. Powyższa prośba dotyczy również ST UN.09.01.02

Odpowiedź 61:

Zamawiający uzna, że warunek wykonywania prób technologicznych i odcinków próbnych został spełniony w przypadku przedłożenia przez Oferenta oświadczenia, że zaproponowana mieszanka zgodnie z przedłożoną receptą o której mowa w pkt. 5.6 i 5.7 ww. specyfikacji technicznej spełnia wymagania tej specyfikacji i jest wbudowana i użytkowana w innym miejscu. Pozostałe zapisy ww. specyfikacji technicznych pozostają bez zmian.

Jednocześnie wskazuje, że ilości robót każdorazowo wskazywane będą w zleceniu częściowym wynikającym aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Dodatkowo, Zamawiający dokonuje podziału pozycji przedmiaru robót nr 89 na: 89a „Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa ścieralna gr. 4 cm (wykonanie do 10m<sup>2</sup> w jednym miejscu)” i 89b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego - warstwa ścieralna gr. 4 cm (wykonanie ponad 10m<sup>2</sup> w jednym miejscu).

Pytanie 62:

62. ST UN.09.01.03: „Wykonanie izolacji – nawierzchni z żywic syntetycznych ...”: prosimy o podzielenie poz. TER nr 93 na dwie odrębne w zależności od rodzaju podłoża (metalowe, betonowe), z uwagi na różne metodyki i czynniki cenotwórcze, lub też wskazanie ilości dla poszczególnych rodzajów co pozwoliłoby na realne obliczenie średniej ceny ważonej. W ramach ceny jednostkowej zgodnie z pkt 9.2 należy przygotować powierzchnię, które powinno mieć właściwą nośność i równość zgodnie z pkt 5.4.2. W przypadku nowej płyty pomostu Wykonawca ma wpływ na powyższe czynniki, natomiast w przypadku istniejących rozwiązań jest skazany na odkryty stan, który na obecną chwilę nie jest znany. Prosimy o deklarację, iż w przypadku konieczności wzmocnienia, wyrównania powierzchni lub innych czynności koniecznych do uzyskania stanu opisanego w ST wszelkie prace związane z zapewnieniem tych warunków będą rozliczane odrębnie.

Odpowiedź 62:

Zamawiający nie wyraża zgody na podzielenie pozycji przedmiaru robót. Jednocześnie wskazuje się, że w przypadku konieczności wzmocnienia lub wyrównania powierzchni podłoża będą rozliczane odrębnie, m.in. wg specyfikacji technicznych UN.02.02.01., UN.03.02.01, UN.03.02.02, UN.10.01.01.



Pytanie 63:

63. ST UN.09.01.04 „Nawierzchnia z drobnowymiarowych prefabrykatów betonowych”: Zgodnie z pkt 5.2 w ramach robót przygotowawczych należy wykonać:

- wykonanie koryta do wymaganej rzędnej,
- w razie potrzeby wykonanie podłoża z kruszywa lub betonu wg odrębnej ST,
- dogęszczenie mechanicznie podłoża.

Prosimy o podanie ilości w/w robót jakie należy doliczyć do ceny jednostkowej robót podstawowych lub też deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować. Prosimy również o potwierdzenie, iż przedmiotowy zakres robót nie dotyczy kostki integracyjnej, ryflowanej, ani pasów medialnych a w przypadku płyt ażurowych i konieczności zasklepienia otworów betonem będzie to odrębnie rozliczane. Prosimy o zmianę zapisów ST w zakresie spoinowania kostek za pomocą zaprawy cementowo – piaskowej.

Odpowiedź 63:

Zamawiający wskazuje, że w ww. specyfikacji technicznej w pkt. 7.2. wskazano jednostki obmiarowe. Szacowane ilości robót wskazano w odpowiednich pozycjach przedmiaru robót.

Zamawiający potwierdza, że ww. specyfikacja techniczna nie dotyczy zastosowania kostki integracyjnej, ryflowanej, pasów medialnych. Pozostałe zapisy ww. specyfikacji technicznej pozostają bez zmian.

Pytanie 64:

64. ST UN 09.01.06 Wykonanie, wymiana lub uzupełnienie szczelin kitem lub masą zalewową trwale – plastyczną: Zgodnie z pkt 5.2 w ramach wykonywania robót należy wykonać ewentualną naprawę krawędzi betonowej przy szczelinie za pomocą zapraw naprawczych. W pkt 5.6 ST czynności te zostały dość szczegółowo opisane, natomiast nie zawarto w żadnych dokumentach wskazań ilościowych. Prosimy o podanie tych ilości i wskazanie docelowego zakresu napraw i robót jakie należy doliczyć do ceny jednostkowej robót podstawowych lub też deklarację Zamawiającego dotyczącą odrębnego rozliczenia takich robót towarzyszących i przygotowawczych, których nie można na dziś skalkulować.

Odpowiedź 64:

Ewentualne naprawy uszkodzonych krawędzi szczelin należy ująć i rozliczyć w ramach jednostki obmiarowej dla ww. specyfikacji technicznej, przy czym dotyczy to niewielkich uszkodzeń. W innych przypadkach naprawy będą rozliczane w ramach innych pozycji przedmiaru robót i z nimi powiązanych specyfikacji technicznych.

Pytanie 65:

65. ST UN.09.02.01 Wykonanie powłoki malarskiej powierzchni betonowych. Specyfikacja przedstawia trzy różne powłoki w zależności od zdolności pokrywania zarysowań.

Udział i rodzaj materiałów, jakie należy zastosować jest dość mocno zróżnicowany a grubości wynoszą od 0,3mm do 1,0mm. Tymczasem w TER, poz. 100 lub 101 nie dokonano takowego podziału. Prosimy o uszczegółowienie w TER i dodatkowe pozycje związane z różnymi systemami malarskimi. Prosimy ponadto o potwierdzenie, iż w przypadku nierówności i konieczności szpachlowania powierzchni zaprawami PCC czynności te będą rozliczane odrębnie (nie mieszczą się one w definicji robót przygotowawczych ani też „innych robót opisanych ST).

Odpowiedź 65:

Zamawiający ogranicza zakres ww. specyfikacji technicznej do pkt. 2.1.1. „Powłoki bez zdolności pokrywania rys” oraz 2.1.2. „Powłoki z minimalną zdolnością pokrywania zarysowań” i wskazuje, że zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej minimalna ich grubość wynosi 0,3 mm (rzeczywista ich grubość powyżej wskazanego minimum będzie wynikała z karty technicznej produktu).

Zamawiający podtrzymuje zapis specyfikacji technicznej w pkt. 5.4.1. „Przygotowanie podłoża”, że w przypadku drobnych nierówności podłoża betonowe należy wyrównać szpachlówką typu PCC kompatybilną do stosowanej powłoki i wskazuje zakres wskazanej szpachlówki do 0,5dm<sup>3</sup> na jednostkę przedmiarową pozycji. Większe nierówności i ubytki będą rozliczane zgodnie z pozycją nr 8 i powiązaną specyfikację techniczną ST UN.02.02.01.

Pytanie 66:

66. ST UN.10.01.01: „Naprawa powierzchni betonowych zaprawami PCC”: W ramach robót przygotowawczych i przygotowania podłoża Zamawiający wskazuje na szereg czynności, które mogą ewentualnie wystąpić a na dzień obecny nie są pewne. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie te czynniki mają być ujęte w jednej cenie obmiarowej, wraz z rozbiórką betonu, wyczyszczeniem i zabezpieczeniem zbrojenia.

Odpowiedź 66:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przywołaną specyfikację techniczną przygotowanie odkrytej stali zbrojeniowej w tym oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne należy uwzględnić w cenie obmiarowej pozycji, której dotyczy ww. specyfikację techniczną.

Zamawiający nie potwierdza, że rozbiórkę betonu należy uwzględnić w cenie obmiarowej pozycji, której dotyczy ww. specyfikację techniczną i wskazuje, że ten element robót należy rozliczyć zgodnie z pozycją nr 8 i powiązaną specyfikację techniczną ST UN.02.02.01.

Pytanie 67:

67. ST UN.11.01.04: „Oczyszczenie umocnień skarp i stożków z ziemi, darni i roślinności”:

Jednostką obmiarową poz. nr 120 jest [m<sup>2</sup>]. Prosimy o podanie grubości. W przypadku zmiennej grubości wnosimy o zmianę jednostki obmiarowej na [m<sup>3</sup>].

Odpowiedź 67:

Zamawiający doprecyzowuje zapisy wskazanej specyfikacji technicznej: „Oczyszczenie umocnień skarp i stożków z ziemi, darni i roślinności” dotyczy oczyszczenia z ziemi, darni na gr. do 10cm oraz porastającej roślinności w postaci traw, pnączy, itp. Jednocześnie dodaje się, że Usunięcie drzew, usunięcie krzaków i zagajników rozliczane są wg odrębnych pozycji przedmiaru robót i powiązanych z nimi specyfikacji technicznych.

Pytanie 68:

68. ST UN.11.01.06 „Usunięcie zanieczyszczeń z urządzeń dylatacyjnych”: wnosimy o nakaz odbioru robót przez Inspektora bezpośrednio w trakcie prowadzenia prac. Niestety zmienne warunki pogodowe jak również zanieczyszczenia pozostawiane przez zwykłych użytkowników drogowych dowodzą, iż stan dylatacji nawet po kilku dniach może pozostawać wiele do życzenia, co nie wynika z zaniechań Wykonawcy lub też z niestarannego wykonania robót. Ten rodzaj prac wiąże się dodatkowo z dużymi utrudnieniami na drogach, więc wskazany jest natychmiastowy ich odbiór aby uniknąć kolejnych utrudnień dla zapewnienia możliwości weryfikacji i sprawdzania jak również potencjalnych poprawek czy dodatkowych czynności.

Odpowiedź 68:

Zamawiający ustala, że dla robót wg wskazanej specyfikacji technicznej odbiór robót będzie następował do trzech dni roboczych licząc od daty zgłoszenia Wykonawcy gotowości do odbioru wykonanych prac dla danego obiektu.

Pytanie 69:

69. ST UN.11.02.01 „Montaż zabezpieczeń przeciw ptakom” Wykonawca wnosi o dopuszczenie do stosowania spiral o szerokości ochrony 150mm. Wynika to z realnych dostępności materiałów na rynku.

Odpowiedź 69:

Zamawiający dopuszcza do stosowania spirale o szerokości ochrony minimum 150mm.

Pytanie 70:

70. ST UN.12.01.01: „Inne roboty nieprzewidziane specyfikacją”: Zapisy dokumentu wskazują na 1-127 pozycji TER wycenianych oraz poz. nr 128 jako przeznaczoną na inne roboty. Udostępniony przez Zamawiającego przedmiar zawiera łącznie 127 wszystkich pozycji (126+1). Prosimy o wyjaśnienie – likwidację rozbieżności dokumentów.

Odpowiedź 70:

Zamawiający prostuje omyłki pisarskie dla wskazanej specyfikacji technicznej:

- w pkt 1.3. jest: "Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych

nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 127, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem powykonawczym",

powinno być: "Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 126, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem powykonawczym".

- w pkt 5.2 jest: "Roboty z nie ujęte w poz. 1-n (tj. w pozycjach od 1 do 127) Załącznika nr 1 do Umowy, wchodzące w z zakres innych robót ujęto w poz. n+1 (tj. w pozycji 128). Roboty te będą wyceniane szczegółowo przy zachowaniu następujących zasad:"

powinno być: "Roboty z nie ujęte w poz. 1-n (tj. w pozycjach od 1 do 126) Załącznika nr 1 do Umowy, wchodzące w z zakres innych robót ujęto w poz. n+1 (tj. w pozycji 127). Roboty te będą wyceniane szczegółowo przy zachowaniu następujących zasad:"

- w pkt 5.2 jest: "Co do zasady ofertę cenową dla robót objętych niemniejszą ST przygotowuje się wspólnie z ofertą cenową dla robót ujętych w Załączniku nr 1 do Umowy (tj. w pozycjach od 1 do 127), nie mniej jednak Zamawiający może żądać opracowania odrębnego."

powinno być: "Co do zasady ofertę cenową dla robót objętych niemniejszą ST przygotowuje się wspólnie z ofertą cenową dla robót ujętych w Załączniku nr 1 do Umowy (tj. w pozycjach od 1 do 126), nie mniej jednak Zamawiający może żądać opracowania odrębnego."

W następstwie udzielonych odpowiedzi Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 Pzp zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia następująco:

W załączniku nr 02 Projektowane postanowienia umowy:

W § 5 Obowiązki Wykonawcy w ust 1 pkt 4 lit. h) jest:

„zapewnienia kompleksowej obsługi geodezyjnej przez uprawnionego geodetę wraz z inwentaryzacją powykonawczą w wersji numerycznej z rozszerzeniem dxf lub dwg”

§ 5 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt 4 lit. h) otrzymuje brzmienie:

„zapewnienia kompleksowej obsługi technicznej umożliwiającej wyznaczenie, wytyczenie i realizację robót w terenie oraz sporządzenie inwentaryzacji powykonawczej ilościowo wykonanych robót na potrzeby rozliczenia zlecenia”

W § 5 Obowiązki Wykonawcy w ust 1 pkt 4 lit. o) jest:

„od poniedziałku do piątku w godzinach 15.30 – 7.30 oraz w dni wolne od pracy zapewnienie ciągłego monitoringu rejestru zgłoszeń w systemowym środowisku łączności dyspozytorskiej DDesk celem oceny i podjęcia działań na występujące zagrożenia (w tym celu Zamawiający udostępni Wykonawcy login dostępowy do programu. Sprzęt komputerowy klasy PC z systemem operacyjnym Windows 10 lub nowszym z aktualnym wsparciem technicznym zapewnia Wykonawca).”

§ 5 Obowiązki Wykonawcy ust. 1 pkt 4 lit. o) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania i reagowania na wszelkie zgłoszenia Zamawiającego dotyczących Przedmiotu niniejszej umowy przez całą dobę, we wszystkie dni tygodnia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rejestrowania rozmów telefonicznych na linii służba dyspozytorska Zamawiającego – służba dyspozytorska Wykonawcy dotyczących zgłoszeń i poleceń wydawanych przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przyjmowania zgłoszeń o ewentualnych uszkodzeniach, nieprawidłowościach, usterkach, itp. między innymi w następujący sposób: za pomocą prowadzonego przez Zamawiającego portalu internetowego do obsługi zgłoszeń (korzystanie z powyższego portalu i przekazywanie informacji o realizacji Przedmiotu umowy z jego wykorzystaniem jest obowiązkiem Wykonawcy. Portal dostępny jest zarówno z komputerów stacjonarnych jak i tych mobilnych pod warunkiem korzystania i podania stałych publicznych adresów IP urzędów), mailowo, telefonicznie.”

W § 7 Reakcja Wykonawcy na uszkodzenia ust 1 jest:

„W przypadkach nagłych Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia skutecznej interwencji w ciągu **dwóch godzin** od momentu otrzymania zlecenia niezależnie od pory dnia, dnia tygodnia i warunków atmosferycznych.”

§7 Reakcja Wykonawcy na uszkodzenia ust. 1 otrzymuje brzmienie: „W przypadkach nagłych Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia skutecznej interwencji w ciągu **sześciu godzin** od momentu otrzymania zlecenia niezależnie od pory dnia, dnia tygodnia i warunków atmosferycznych”.

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.05.02.01 Ogólne wymagania dotyczące materiałów w pkt. 2.1 jest :

„...Ogólne wymagania dotyczące materiałów, ich pozyskiwania i składowania, podano w ST UN.00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 2.

Niniejsza specyfikacja dotyczy zastosowania instalacji z rur odprowadzającej wody opadowe oraz kompensatora dla instalacji z rur odprowadzających wodę o średnicy wewnętrznej 200 mm. W zależności od potrzeb Przedstawiciel zamawiającego/Inspektor nadzoru może polecić zastosowanie średnicy mniejszej (od 160 mm) lub większej (do 315 mm), wówczas cena jednostkowa pozycji kosztorysu zostanie skorygowana w cenie

o współczynnik wynikający z podzielenia z pola powierzchni poprzecznego przekroju instalacji przez pole instalacji o średnicy 200..mm.”

W zał. nr 08 STWiOR w UN.05.02.01 Ogólne wymagania dotyczące materiałów w pkt. 2.1 otrzymuje brzmienie:

„...Ogólne wymagania dotyczące materiałów, ich pozyskiwania i składowania, podano w ST UN.00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 2.

Niniejsza specyfikacja dotyczy zastosowania instalacji z rur odprowadzającej wody opadowe oraz kompensatora dla instalacji z rur odprowadzających wodę o średnicy wewnętrznej 200 mm. W zależności od potrzeb Przedstawiciel zamawiającego/Inspektor nadzoru może polecić zastosowanie średnicy mniejszej (od 100 mm) lub większej (do 315 mm), wówczas cena jednostkowa pozycji zostanie skorygowana o różnicę w cenie między ceną rury o średnicy wewnętrznej 200 mm a ceną rury o zastosowanej średnicy”.

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01b w 2.2.1. jest:

„ 2.2.1. Panel do ekranu przeciwhałasowego musi charakteryzować możliwością pokrycia ściany pnąca roślinnością, która powiększ dzwiękochłonność i jego estetykę.

Panel powinien być wykonany z następujących elementów:

- z ramy zewnętrznej z kształtowników stalowych o przekroju dostosowanym do obciążeń,
- z kraty ze stali zbrojeniowej okrągłej średnicy 6 mm i wymiarach oczek max 150 x 150 mm spawana w osłonie z mieszaniny argonu i dwutlenku węgla,
- z zewnętrznej okładziny zabezpieczającej np. siatka ochronna z polietylenu HD
- z wełny mineralnej ze ściśle sprasowana warstwa zewnętrzna o gęstości 110-175 kg/m<sup>3</sup>
- z łączników – nity i śruby ze stali ocynkowanej

Wszystkie elementy stalowe muszą być ocynkowane ogniowo posiadającą Aprobatę Techniczną o grubości min 90 µm zgodnie z zaleceniami producenta.

Izolacyjność przeciwdźwiękowa ekranu nie powinna być mniejsza niż -  $R_w = 35$  dB”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01b w 2.2.1. powinno być:

„ 2.2.1. Panel do ekranu przeciwhałasowego musi charakteryzować możliwością pokrycia ściany pnąca roślinnością, która powiększ dzwiękochłonność i jego estetykę.

Panel powinien być wykonany z następujących elementów:

- z ramy zewnętrznej z kształtowników stalowych o przekroju dostosowanym do obciążeń,

- z kraty ze stali zbrojeniowej okrągłej średnicy 6 mm i wymiarach oczek max 150 x 150 mm spawana w osłonie z mieszaniny argonu i dwutlenku węgla,
- z zewnętrznej okładziny zabezpieczającej np. siatka ochronna z polietylenu HD
- z wełny mineralnej ze ściśle sprasowana warstwa zewnętrzna o gęstości 110-175 kg/m<sup>3</sup>
- z łączników – nity i śruby ze stali ocynkowanej

Wszystkie elementy stalowe muszą być ocynkowane ogniowo posiadającą Aprobate Techniczną o grubości min 90 µm zgodnie z zaleceniami producenta.

Izolacyjność przeciwdźwiękowa ekranu nie powinna być mniejsza niż -  $R_w = 33$  dB”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01b w 9.2. jest:

„9.2. Cena jednostki obmiarowej

Cena jednostkowa obejmuje:

- prace i inne elementy wyszczególnione w ST UN.00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 9.2.
- roboty przygotowawcze,
- roboty rozbiórkowe,
- roboty montażowe,
- roboty wykończeniowe,
- w razie potrzeby wykonanie projektu rusztowań i konstrukcji zabezpieczających,
- w razie potrzeby wykonanie i rozbiórkę rusztowań, pomostów roboczych, urządzeń pomocniczych, niezbędnych do wykonania robót,
- wykonanie prac zabezpieczających,
- przeprowadzanie badań przewidzianych w specyfikacji,
- dostosowanie się do warunków pogodowych oraz do wymaganych przerw między poszczególnymi operacjami (warstwami),
- zabezpieczenie otoczenia przed szkodliwym oddziaływaniem robót,
- zabezpieczenie wykonanych powłok w trakcie ich schnięcia przed skutkami czynników atmosferycznych oraz zanieczyszczeń,
- zabezpieczenie odpowiednich warunków bezpieczeństwa i higieny pracy,
- wykonanie badań i przygotowanie odpowiednich protokołów i raportów,
- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze,
- dostarczenie materiałów na miejsce budowy,
- montaż paneli dźwiękochłonnych na słupach,
- montaż oktagonalnych reduktorów hałasu,
- przeprowadzenie pomiarów i badań laboratoryjnych wymaganych w specyfikacji technicznej,
- opracowanie rysunków roboczych szczegółów montażu i zamocowania paneli ekranów akustycznych do słupów (projekt warsztatowy),
- koszt wykonanie wszystkich elementów wynikających z opracowań Wykonawcy,
- koszt robót tymczasowych i prac towarzyszących. „

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01b w 9.2. powinno być:

„9.2. Cena jednostki obmiarowej

Cena jednostkowa obejmuje:

- prace i inne elementy wyszczególnione w ST UN.00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 9.2.
- roboty przygotowawcze,
- roboty rozbiórkowe,
- roboty montażowe,
- roboty wykończeniowe,
- w razie potrzeby wykonanie projektu rusztowań i konstrukcji zabezpieczających,
- w razie potrzeby wykonanie i rozbiórkę rusztowań, pomostów roboczych, urządzeń pomocniczych, niezbędnych do wykonania robót,
- wykonanie prac zabezpieczających,
- przeprowadzanie badań przewidzianych w specyfikacji,
- dostosowanie się do warunków pogodowych oraz do wymaganych przerw między poszczególnymi operacjami (warstwami),
- zabezpieczenie otoczenia przed szkodliwym oddziaływaniem robót,
- zabezpieczenie wykonanych powłok w trakcie ich schnięcia przed skutkami czynników atmosferycznych oraz zanieczyszczeń,
- zabezpieczenie odpowiednich warunków bezpieczeństwa i higieny pracy,
- wykonanie badań i przygotowanie odpowiednich protokołów i raportów,
- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze,
- dostarczenie materiałów na miejsce budowy,
- montaż paneli dźwiękochłonnych na słupach,
- przeprowadzenie pomiarów i badań laboratoryjnych wymaganych w specyfikacji technicznej,
- opracowanie rysunków roboczych szczegółów montażu i zamocowania paneli ekranów akustycznych do słupów (projekt warsztatowy),
- koszt wykonanie wszystkich elementów wynikających z opracowań Wykonawcy,
- koszt robót tymczasowych i prac towarzyszących. „

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01e w 7.2. jest:

7.2. Jednostka obmiarowa

„ Jednostką obmiarową jest m<sup>3</sup> (metr sześcienny) powierzchni ekranu.”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01e w 7.2. powinno być:

„Jednostką obmiarową jest m<sup>3</sup> (metr sześcienny) objętości wypełnienia ekranu akustycznego.”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01g w 7.2. jest:

„ Jednostką obmiarową jest m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) powierzchni ekranu.”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01g w 7.2. powinno być:

„ Jednostką obmiarową jest m<sup>2</sup> (metr kwadratowy) zabezpieczonej powierzchni.”



W załączniku nr 08 STWiOR w UN.07.05.01h 2.2.2 wykreśla się:

„2.2.2. Rury obsadowe pali wierconych

Rury stalowe spawane ze szwem wzdłużnym lub spiralnym wg PN-EN 10219.

Minimalna grubość ścianki 6,3

mm. Dobór średnicy rur do budowy fundamentu według dokumentacji projektowej ekranów.”

W załączniku nr 09 Przedmiar robót wykreśla się pozycję

nr 89 UN.09.01.01 Nawierzchnia z betonu asfaltowego -warstwa ścieralna gr 4 cm

A wprowadza się: poz. 89 a) Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna gr 4 cm (wykonanie do 10m<sup>2</sup> w jednym miejscu) i

poz 89 b) Nawierzchnia z betonu asfaltowego- warstwa ścieralna gr 4 cm (wykonanie ponad 10m<sup>2</sup> w jednym miejscu)

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01. pkt 1.3 jest:

### 1.3. Zakres robót objętych ST

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 127, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem powykonawczym.

Zakres robót każdorazowo wynikał będzie z aktualnych potrzeb Zamawiającego.

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01. pkt 1.3 powinno być :

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 126, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem powykonawczym.

Zakres robót każdorazowo wynikał będzie z aktualnych potrzeb Zamawiającego.

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 1.3 jest:

### 1.3. Zakres robót objętych ST

Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach

inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze

robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 127, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem

powykonawczym.

Zakres robót każdorazowo wynikał będzie z aktualnych potrzeb Zamawiającego.

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 1.3 powinno być:

" Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą zasad wyceny i wykonania robót na obiektach inżynierskich lub innych elementach przy obiektowych nie przewidzianych specyfikacją, tj. nie ujętych w przedmiarze robót (załącznik nr 1 do Umowy) w pozycjach od 1 do 126, które będą rozliczane szczegółowym kosztorysem powykonawczym".

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 5.2 jest:

„5.2. Wycena robót

Roboty z nie ujęte w poz. 1-n (tj. w pozycjach od 1 do 127) Załącznika nr 1 do Umowy, wchodzące w z zakres

innych robót ujęto w poz. n+1 (tj. w pozycji 128). Roboty te będą wyceniane szczegółowo przy zachowaniu następujących zasad:"

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 5.2 powinno być :

„5.2. Wycena robót

Roboty z nie ujęte w poz. 1-n (tj. w pozycjach od 1 do 126) Załącznika nr 1 do Umowy, wchodzące w z zakres innych robót ujęto w poz. n+1 (tj. w pozycji 127). Roboty te będą wyceniane szczegółowo przy zachowaniu następujących zasad:"

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 5.2 jest także zapis:

„Co do zasady ofertę cenową dla robót objętych niemniejszą ST przygotowuje się wspólnie z ofertą cenową dla robót ujętych w Załączniku nr 1 do Umowy (tj. w pozycjach od 1 do 127), nie mniej jednak Zamawiający może żądać opracowania odrębnego.”

W załączniku nr 08 STWiOR w UN.12.01.01 w pkt 5.2 powinno być :

"Co do zasady ofertę cenową dla robót objętych niemniejszą ST przygotowuje się wspólnie z ofertą cenową dla robót ujętych w Załączniku nr 1 do Umowy (tj. w pozycjach od 1 do 126), nie mniej jednak Zamawiający może żądać opracowania odrębnego."

Zamawiający w następstwie powyższych zmian zamieszcza:

- zmienione projektowane postanowienia umowy w pliku zał. nr 02 PPU\_zmieniony
- schematy COR
- zmieniony przedmiar robót w pliku zał. nr 09 Przedmiar robót\_zmieniony

Zgodnie z art. 286 ust.7 Pzp dokonaną zmianę SWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Rozdzielnik

1 x Nz a.a.

1 x Strona internetowa prowadzonego postępowania