



Poznań, dnia 25.03.2025 r.

Oznaczenie sprawy: TP-21/25

**Uczestnicy postępowania
prowadzonego w trybie podstawowym
na usługę serwisu dla systemów; SIMPLE.ERP, mPracownik, Planowanie Pracy.**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA nr 1

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

SWZ, Rozdział III, ust. 1

Z wiedzy Wykonawcy wynika, że Zamawiający posiada również aplikację Koszty, którego producentem jest Nexar. Prosimy o potwierdzenie, że usługi serwisu obejmują również powyższą aplikację.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

SWZ, Rozdział III, ust. 3 pkt 3.3 oraz ust. 4 pkt 4.3

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących numerów fax jako niepraktykowanej i przestarzałej formy kontaktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla.

Pytanie nr 3

SWZ, Rozdział VII, ust. 4 oraz ust. 5

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Oświadczenie zostało wskazane w pkt 1.3 i pkt 3.

Odpowiedź:

Skorygowano.

Pytanie nr 4

SWZ, Rozdział XIX, pkt 4 i 5, załącznik nr 4 i 5

Prosimy o dostosowanie zapisów załączników do SWZ, zgodnie z wykazem.

Odpowiedź:

Skorygowano.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 3 do SWZ, §1 ust. 3, §3 ust. 2 pkt 5), SWZ, Rozdział VI ust. 1.4. pkt 1.4.1, załącznik nr 1 do SWZ, pkt 2 -tabela

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga (zgodnie z postanowieniami SWZ Rozdział VI, ust 1.4 pkt 1.4.1.) aby co najmniej dwie osoby posiadały kompetencje w zakresie wdrażania, administrowania i konfiguracji systemu Simple.ERP, mPracownik, Planowanie Pracy potwierdzonymi zaświadczeniami/certyfikatami wystawionymi przez producenta systemu Simple.ERP, mPracownik, Planowanie Pracy, a pozostały personel skierowany do realizacji zamówienia może być wykonywany przez pracowników, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie administracji/obsługi Oprogramowania Aplikacyjnego, Modułu, Systemu Zarządzania Bazą Danych bez konieczności posiadania w tym zakresie dyplomów/certyfikatów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 3 do SWZ, §1 ust. 7

Prosimy o potwierdzenie, że prace Wykonawcy dotyczące systemów bazodanowych SZBD będą wykonywane jedynie w przypadku posiadania przez Zamawiającego minimalnych wersji baz danych wymaganych przez Producenta systemu Simple.ERP, w tym mPracownik oraz Planowanie Pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.





Pytanie nr 7

Załącznik nr 3 do SWZ, §1 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskazując system Simple.ERP oraz mPracownik ma na myśli system, którego Producentem jest Simple S.A. natomiast System Planowanie Pracy, którego producentem jest Nexar.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 3 do SWZ, §1 ust. 11

Prosimy o potwierdzenie, że niniejsze postępowanie dotyczy wyłącznie usług serwisowych a wskazane przez Zamawiającego definicji: Uaktualnienie i jej użycie w dokumentacji postępowania mają charakter informacyjny i nie stanowią przedmiotu postępowania.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 3 do SWZ, §1

Prosimy o dodanie definicji: Godziny Robocze – godziny od 8:00 do 16:00 w każdym Dniu Roboczym.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 3 do SWZ, §2 ust. 4 lit. d

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Zgodnie z zapisami umowy: Integralną część umowy stanowią załączniki: (...)

2) Załącznik nr 2 – Informacja BHP o zagrożeniach dla zdrowia i życia na terenie Szpitala

3) Załącznik nr 3 – Wymagania BHP dla zewnętrznych dostawców usług krótkoterminowych

Odpowiedź:

Skorygowano.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 3 do SWZ §2 ust. 6, §5 ust. 7 pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że prace Wykonawcy mogą odbywać się poprzez zdalne połączenia a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- 1) VPN – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- 2) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 3) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4) Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 3 do SWZ, §3 ust. 1 pkt 4), pkt 5) i pkt 6)

Prosimy o potwierdzenie, że prace wymienione w pkt 4), 5) i 6) będą realizowane wyłącznie w zakresie funkcjonalnym Oprogramowania Aplikacyjnego, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji, a dodatkowy zakres prac może być realizowany przypadku ich uznania przez Autora za zasadny i będzie wprowadzane do systemu według harmonogramu ewaluacji produktu przez niego przyjętego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 3 do SWZ, §3 ust. 1 pkt 10)

Prosimy o wyrażenie zgody, aby wgrzywanie aktualnych poprawek producenta w terminie do 4 tygodni od pojawienia się na oficjalnej stronach Microsoft, były przeprowadzane na podstawie zgłoszeń serwisowych zakładanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.





Pytanie nr 14

Załącznik nr 3 do SWZ, §3 ust. 1 pkt 12)

Prosimy o potwierdzenie, że usługi serwisowe w tym usługi doradztwa, które są przedmiotem zamówienia, nie będą dotyczyły jakiegokolwiek udziału Wykonawcy (w tym personelu skierowanego przez niego do realizacji przedmiotu zamówienia) w czynnościach dotyczących przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (np. przez opracowanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej) oraz nie będą posiadały znamion czynu, który mógłby zakłócić uczciwą konkurencję w trakcie takiego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 3 do SWZ, §3 ust. 2 pkt 4 oraz §7 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie zapisu i potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje protokół, który jest generowany automatycznie na podstawie zamkniętych zgłoszeń z narzędzia Helpdesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 3 do SWZ, §3 ust. 2 pkt 6

W związku z brakiem określenia czasów realizacji zgłoszeń serwisowych, prosimy o potwierdzenie, że termin ich wykonania musi zostać zatwierdzony przez obie strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 3 do SWZ, §4 ust. 1

Zgodnie z postanowieniem umowy, Zamawiający oczekuje udzielenia sublicencji na Oprogramowanie Aplikacyjne, a Wykonawca i nie musi być jego Producentem. Jednocześnie w zdaniu trzecim tego postanowienia umowy Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma dysponować prawami do zmian Oprogramowania w zakresie umożliwiającym przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich. Prosimy o zmianę tego zapisu, który nie tylko jest sprzeczny z pozostałymi zapisami umowy, ale też ogranicza możliwość udziału w postępowaniu innym podmiotom niż Producentowi Oprogramowania Aplikacyjnego. Wykonawca posiadający prawo do oferowania Oprogramowania Aplikacyjnego nie będący Producentem, nie będzie posiadał majątkowych praw autorskich do tego Oprogramowania, przy czym z dalszych postanowień Umowy wynika, że Zamawiający nie zamierza nabywać majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Aplikacyjnego, a korzystanie z niego będzie oparte o licencję. Wnosimy zatem o modyfikację zapisów na:

Wykonawca oświadcza, że posiada, prawo do oferowania na rynku polskim Oprogramowania Aplikacyjnego oraz świadczenia usług objętych Umową. W przypadku, w którym Wykonawca nie jest Producentem Oprogramowania Aplikacyjnego będącego przedmiotem Umowy, zobowiązania w stosunku do właściciela majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Aplikacyjnego, precyzuje odrębne porozumienie zawarte pomiędzy Wykonawcą a Producentem. Wykonawca oświadcza, że wszelkie zmiany Oprogramowania (Upgrade i Update) nie będą obciążone prawami osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 3 do SWZ, §6 ust. 2

Zamawiający specyfikuje: W szczególności nie będą stanowiły podstawy do zmiany wynagrodzenia: niedoszacowanie, pominięcie oraz brak właściwego rozpoznania przez Wykonawcę zakresu umowy. Wskazujemy, że w przypadku stwierdzenia potrzeby wykonania dodatkowych prac, usług lub dostaw, wymagana będzie zmiany treści umowy, gdyż w przypadku braku wymienienia wyżej opisanych prac w Umowie, Załącznikach lub wykraczania ich poza szczegółowe wyliczenia czynności i prace w nich zawarte nie mogą jednocześnie stanowić przedmiotu umowy. Zapis powyższy jest zatem niedopuszczalny i stanowi próbę obejścia przepisów Pzp w szczególności w zakresie w jakim Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wycenę jego wartości. Prosimy zatem o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że wykonanie usług lub dostaw, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie wykonywania przedmiotu umowy, a które nie wynikają z Umowy, Załączników i oferty Wykonawcy stanowić będą przedmiot aneksu do umowy, a prace te będą podlegać odrębnej wycenie, a także wskazanie wprost w ust. 1, że wynagrodzenie obejmuje wyłącznie koszty związane z wykonaniem przedmiotu umowy w zakresie wynikającym z formularza ofertowego i oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ





Pytanie nr 19

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 3

1. Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.

2. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT, a zatem to Zamawiający może określić jakie elementy faktury VAT będą dla niego istotne, poza tymi które wynikają z przepisów prawa. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy zapisów definiujących prawidłową dla tej umowy fakturę VAT, która zostanie przez Zamawiającego przyjęta do rozliczeń Stron lub wykreślenie sformułowania: „prawidłowa”.

Odpowiedź:

Ad. 1- Zgodnie z SWZ

Ad. 2- Ustawa o podatku od towarów i usług art. 106e.

Pytanie nr 20

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 6

Prosimy o usunięcie zapisu. Uzasadnienie: Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienie umowne skutkuje obowiązkiem wykonywania Umowy przez Wykonawcę w przypadku niewykonania obowiązku zapłaty przez Zamawiającego. Co więcej konstrukcja obecnego postanowienia §7 ust. 6 nie wskazuje na żadne ograniczenia czasowe, co oznacza, iż przy opóźnieniu w płatnościach po stronie Zamawiającego, niezależnie od ich wysokości oraz terminu opóźnienia płatności, Wykonawca ma obowiązek nieprzerwanego wykonywania Umowy. Tak ukształtowane postanowienie należy uznać za sprzeczne z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny poprzez ograniczenie prawa Wykonawcy do powstrzymania się z realizacją dostaw w przypadku, gdy Zamawiający dopuści się zwłoki z zapłatą ceny za dostarczoną część rzeczy sprzedanych. Ponadto, powyższe postanowienia stanowią naruszenie zasady proporcjonalności. Zgodnie z Komentarzem do Prawa zamówień publicznych: „Zamawiający, przygotowując i prowadząc postępowanie, może stawiać określone wymagania – powinny one jednak być adekwatne do celów tego postępowania. Podobnie w zakresie warunków zamówienia określanych przez zamawiającego, w tym postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego – zachowanie proporcjonalności oznacza znalezienie równowagi pomiędzy interesami zamawiającego i poszczególnych wykonawców (por. wyrok SO w Poznaniu z 11.08.2006 r., IX Ga 137/06, niepubl.) Z powyższych powodów postanowienie zaproponowane przez Zamawiającego we wzorze umowy narusza przepisy Kodeksu Cywilnego oraz zasady współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje termin dwu miesięcznego wynagrodzenia.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 7

Prosimy o usunięcie zapisu: Zamawiający wymaga złożenia po zawarciu umowy oświadczenia przez Wykonawcę, że zamierza przesyłać do Zamawiającego drogą elektroniczną ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną lub o podanie podstawy prawnej wymogu złożenia oświadczenia.

Zamawiający nie może warunkować przyjęcia ustrukturyzowanych faktur elektronicznych od złożenia przedmiotowego oświadczenia przez Wykonawcę. Obowiązek odbioru ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przez Zamawiającego jest bezwzględny i bezwarunkowy, natomiast prawo wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych zależy wyłącznie do woli Wykonawcy i nie jest niczym ograniczone.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 8 oraz §3 ust. 2 pkt 4

Zamawiający specyfikuje, że protokół będzie stanowić załącznik do faktury. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wysyłki protokołu zostanie on przekazany w sposób wskazany w §7 ust. 8 umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wysyłka faktury przez PEF uniemożliwia dodanie załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 23

Załącznik nr 3 do SWZ, §7 ust. 14

Prosimy o wykreślenie zapisu „(...) tj. zmiany numery rachunku bankowego lub jego wykreślenia z w/w listy przez organ podatkowy najpóźniej 2 dni od zaistnienia tego zdarzenia” – termin jest niemożliwy do dotrzymania i niczym nie uzasadniony. Samo zobowiązanie do niezwłocznego powiadomienia jest wystarczające, bo oznacza termin realny, mający na względzie okoliczności miejsca i czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin na 7 dni.





Pytanie nr 24

Załącznik nr 3 do SWZ §9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25

Załącznik nr 3 do SWZ §10 ust. 2

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co oznacza, że współpraca z Wykonawcą będzie podlegała ocenie zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Dodatkowo, prosimy o wskazanie zapisów ustawy PZP, które mają mieć związek z oceną współpracy z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje podstawę prawną- art. 431 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 26 Załącznik nr 3 do SWZ, §11

1. Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

2. Ust. 1 lit. a. Zwracamy uwagę, że za każde wykonane/zrealizowane zgłoszenie powinno zostać wypłacone Wykonawcy wynagrodzenie. W przypadku, gdy Zamawiający ma uwagi do zrealizowanego zadania, powinien je przedstawić, a Wykonawca poprawić w ramach postępowania reklamacyjnego opisanego w §13 niniejszej umowy. Wnioskujemy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie słów: „Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia należnego za to Zapotrzebowanie”.

3. Ust. 1 lit. b. Prosimy o obniżenie wysokości kary umownej w przypadku każdej godziny zwłoki do wysokości 100,00 zł. Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa kara jest rażąco wysoka i będzie się ona przedkładać na ryzyka jakie wykonawca powinien uwzględnić w proponowanej cenie ofertowej. Zapis zaproponowany przez Zamawiającego bez wątpienia nie ma waloru odszkodowawczego, a jedynie prowadzi do sięgnięcia zysku kosztem wykonawcy. Ustalając wysokość kary umownej, Zamawiający powinien mieć na uwadze że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku.

4. Ust. 5. Prosimy o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: Wykonawcy przysługuje roszczenie o zapłatę maksymalnych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych określonych w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. Z 2019 poz. 118 ze zm.) naliczanych zgodnie z art. 481 § 21 ustawy kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 z późn. zm.).

5. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędna przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

6. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

7. Prosimy o dodanie następującego zapisu: „Całkowita wysokość odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy nie przekroczy wartości brutto przedstawionej w §6 ust. 1





Odpowiedź:
Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 27 Załącznik nr 3 do SWZ, §12

1. ust. 1: Wnosimy o modyfikację zapisów w ust. 1 w następujący sposób: (...) „W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień odstąpienia.”
2. ust. 5: Prosimy o wyrażenie zgody modyfikację zapisów w ust. 5 w następujący sposób: „W przypadku rozwiązania umowy na zasadach wskazanych w ust. 4 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy według stanu na dzień rozwiązania”.
3. W związku z brakiem określenia przez Zamawiającego w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

- Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 3 do SWZ, §14 ust. 6 pkt 6.6

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Wartość wynagrodzenia została wskazana w §6 ust. 1.

Odpowiedź:
Skorygowano.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 3 do SWZ, §15 (1)

Umowa to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie zapisów obligujących również Zamawiającego do zachowania poufności w zakresie dotyczących Wykonawcy.

Odpowiedź:
Zamawiający koryguje zapis.

Pytanie nr 30

Załącznik nr 3 do SWZ, §15 (2) ust. 1 i 2

Prosimy o poprawę numeracji paragrafu oraz o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją: Ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu, przed Sądem Polubownym przy Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku braku możliwości ich polubownego załatwienia oraz w przypadku gdy zawarcie ugody będzie niedopuszczalne, spory wynikłe z niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź:
Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 31

Dokumentacja postępowania

W związku z przedmiotem prowadzonego postępowania, którego zakres obejmuje serwis oprogramowania Aplikacyjnego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych bądź zaakceptuje wzór udostępniony przez Wykonawcę. Uregulowanie zasad powierzenia danych osobowych jest niezbędne w celu realizacji przedmiotu prowadzonego postępowania.

Odpowiedź:
Zamawiający udostępni

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

