

**Akademia Muzyczna
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie
31- 027 Kraków, ul. św. Tomasza 43
NIP 675-00-07-587, REGON 000275719**

Kraków, dn. 24.03.2025 r.

Nr sprawy: ZP.262.3.2025

*Do wszystkich wykonawców
https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow*

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego *na dostawę różnego sprzętu komputerowego dla potrzeb Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie - nr zamówienia ZP.262.3.2025* prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) przez Akademię Muzyczną im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

Informacja dla Wykonawców – wyjaśnienia do specyfikacji warunków zamówienia/ zmiany specyfikacji warunków zamówienia, w tym przedłużenie terminu składania ofert i terminów powiązanych

Zamawiający – Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie informuje, że do powołanego na wstępie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły pytania Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (swz). Wobec powyższego Zamawiający działając w oparciu o art. 284 ust. 6 w zw. z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje (publikuje) niniejszym treść tych pytań bez ujawniania ich źródła wraz z odpowiedziami Zamawiającego, w tym prowadzącymi do zmiany treści SWZ na zasadzie art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, jak następuje:

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczące OPZ Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM(koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedają są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlpartnerow/doem/>

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że wymaga aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego. System operacyjny oraz klucze aktywacyjne nie mogą pochodzić z rynku wtórnego. System operacyjny powinien posiadać wszelkie znamiona systemu fabrycznie nowego.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nie używanego nigdy wcześniej). Nie wymaga oryginalnego nośnika instalacyjnego w postaci płyt DVD.

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczące OPZ

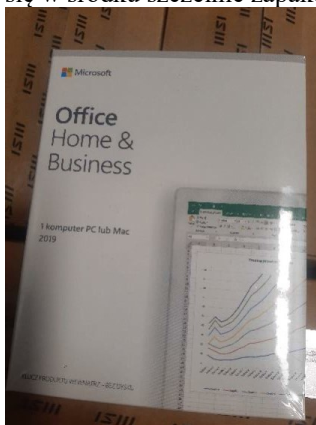
Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania. W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający uzna za Warunek wystarczający w przedmiotowej sprawie za spełniony jeśli klucz licencyjny systemu operacyjnego zostanie zaimplementowany w BIOS (zaszyty w procesie OA3.0). W przypadku licencji Office, zamawiający wymaga licencji elektronicznej na Microsoft Office LTSC Standard 2024 EDU.

Pytanie nr 4:

Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania? Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość weryfikacji legalności oprogramowania systemu operacyjnego po dostawie, a w przypadku negatywnej weryfikacji sprzęt taki zostanie zwrotnie skierowany do Dostawcy, celem wywiązania się z realizacji umowy sprzętu zgodnego z OPZ. W przypadku negatywnej weryfikacji legalności oprogramowania Office, licencje zostaną zwrócone.

Pytanie nr 5:

Pytanie dotyczące OPZ

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności. Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej. Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.).

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający naraża się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezdobnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert. Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że w przypadku zaoferowania produktów OEM systemu operacyjnego zainstalowanego przez producenta sprzętu komputerowego Zamawiający nie będzie wymagał nośników instalacyjnych w postaci naklejek z kodami aktywacyjnymi oraz płytami DVD.

Pytanie nr 6:

Pytanie dotyczące SWZ

1. Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zastosowanie zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?

Odpowiedź na część pierwszą pytania nr 6 : NIE

2. Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi „tak” to czy Zamawiający, w celu prawidłowego porównania ofert, oczekuje od wykonawców zastosowania dla sprzętu komputerowego:

a) stawki VAT 23%, a następnie dopiero po złożeniu zamówienia, otrzymaniu zaświadczenia i przekazaniu jego kopii do właściwego Urzędu Skarbowego wystawienia faktury VAT, ze skorygowanymi stawkami VAT do 0% w pozycjach, których to dotyczy lub jeśli nastąpi to w późniejszym terminie to wystawienia faktury korygującej w pozycjach, których to dotyczy?

b) Czy też Zamawiający mając pewność, że takie potwierdzające zaświadczenie zostanie wydane (albo już zostało wydane) przez organ prowadzący oczekuje od Wykonawców zastosowania stawek VAT 0% już na etapie przygotowania ofert?

Odpowiedź na część drugą pytania nr 6: NIE DOT.

W związku z powyższymi odpowiedziami na pytanie nr 6, Zamawiający wykreśla odnośnie postanowienia zawarte w dokumentach zamówienia:

- ✓ **w rozdziale XVI SWZ pn. „Opis sposobu obliczenia ceny” wykreśla w całości pkt 11 w brzmieniu:**
11. UWAGA! Zamawiający zastrzega sobie prawo ubiegania się o zastosowanie stawki podatku VAT w wysokości 0% zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a) ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 361 z późn. zm.), pod warunkiem uzyskania zgody wydawanej przez właściwego ministra. Zamawiający przekazuje wylonionemu Wykonawcy pisemną informację o uzyskaniu stosownej zgody, na podstawie której Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia faktury korygującej opiewającej na kwotę netto w zakresie objętym stawką 0% VAT. Postanowienia zdania drugiego nie stosuje się w przypadku, gdy Wykonawca wystawił fakturę opiewającą na kwotę wynagrodzenia netto w zakresie objętym stawką 0% VAT.
- ✓ **wykreśla w całości pkt 13 i 14 w § 3 wzoru umowy/ PPU i zarazem udostępnia uwzględniający ww. modyfikacje Załącznik nr 2 do SWZ – wzór umowy/ PPU (tekst ujednolicony z 24.03.2025 r.).**

Pytanie nr 7:

Bardzo proszę o odpowiedź na poniższe pytanie: Dotyczy OPZ - Pozycja asortymentowa nr 16: Komputer stacjonarny AIO typ A – 10 szt. Czy Zamawiający zmieni zapis z „Wewnętrzny zasilacz 260 W” na „Wewnętrzny zasilacz 240 W”? Umożliwi to zaoferowanie odpowiedniego urządzenia. Najprawdopodobniej wkraść się błąd ponieważ model spełniający wymagania Zamawiającego posiada właśnie zasilacz o mocy 240W.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający zmienia zapis dla pozycji: Pozycja asortymentowa nr 16: Komputer stacjonarny AIO typ A – 10 szt. z „Wewnętrzny zasilacz 260 W” na „Wewnętrzny zasilacz 240 W”.

W związku z powyższym Zamawiający odpowiednio modyfikuje i udostępnia Załącznik nr 1A do SWZ – OPZ (tekst ujednolicony OPZ z 24.03.2025 r.).

Zamawiający działając w oparciu o art. 286 ust. 1 i 3 Pzp dokonuje zmiany terminu składania ofert i terminów powiązanych, jak następuje:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert, wobec czego zmianie ulegają pkt 1 i 4 w Rozdz. XV SWZ pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert” otrzymując poniższe brzmienie:

„1. Oferty należy składać w terminie do dnia 28.03.2025 r. do godziny 07:30 na zasadach opisanych w Rozdz. IX ust. 1-2 SWZ. „

„4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.03.2025 r. o godzinie 7:45 za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl>”

W konsekwencji powyższego pkt 1 w Rozdz. XIII SWZ pn. „Termin związania ofertą” otrzymuje poniższe brzmienie:

„1.Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 26.04.2025 r.”

Powyższe wyjaśnienia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ i wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Na zasadzie art. 286 ust. 9 ustawy Pzp Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp.

Stosownie do dyspozycji art. 286 ust. 5 i 7 ustawy Pzp niniejsze zmiany SWZ zostają udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow